

Vergaderjaar 2010–2011

32 513

Verlagen van de commissie voor de Verzoekschriften en de Burgerinitiatieven

Nr. 27

VERSLAG OVER HET VERZOEKSCRIFT¹ VAN A. K. TE R.² BETREFFENDE BETALINGSREGELING

Vastgesteld 11 november 2010

Klacht

Verzoekster klaagt dat de Belastingdienst ten onrechte geen herziene betalingsregeling met haar wil treffen met een naar haar mening betaalbaar termijnbedrag.

Feiten

Verzoekster heeft inkomsten uit alimentatie waarover zij inkomstenbelasting is verschuldigd. Aan haar heeft de Belastingdienst een aanslag inkomstenbelasting/premie volksverzekeringen opgelegd over de jaren 2007 tot en met 2010. De betalingsachterstand bedraagt ongeveer € 7 500. De ontvanger van de Belastingdienst heeft in een beschikking vastgelegd dat hij na betaling van € 5 040, in twaalf maandelijkse termijnen van € 420, die is gebaseerd op haar betalingscapaciteit geen invorderingsmaatregelen zal treffen. Verzoekster heeft tegen deze beschikking beroep aangetekend bij de directeur van de Belastingdienst; dit beroep is gemotiveerd afgewezen. Ook haar latere verzoeken zijn afgewezen.

Overwegingen

Verzoekster voert aan dat zij het termijnbedrag van haar betalingscapaciteit niet kan opbrengen.

De staatssecretaris van Financiën wijst erop dat de ontvanger van de Belastingdienst de betalingscapaciteit van verzoekster heeft vastgesteld volgens vast beleid overeenkomstig de bepalingen van de Leidraad Invordering 2008. Hij eist slechts 80% van de berekende betalingscapaciteit. Er is geen reden om deze te herzien. Wel heeft hij de ontvanger van de Belastingdienst verzocht de kosten voor de invorderingsmaatregelen over het jaar 2009, gezien de toezegging die hij heeft gedaan, te laten vervallen.

¹ 1 Dit adres en de stukken welke de commissie bij haar onderzoek ten dienste hebben gestaan, liggen op het commissiesecretariaat Verzoekschriften, Lange Poten 4, Den Haag, ter inzage van de leden.

² 2. Naam en adres van verzoeker zijn de commissie bekend.

Oordeel van de commissie¹

Niet gebleken is dat de Belastingdienst onzorgvuldig of onredelijk heeft gehandeld ten aanzien van verzoekster omdat hij heeft gehandeld overeenkomstig vast beleid dat is neergelegd in de Leidraad Invordering 2008. Verzoekster heeft geen bijzondere omstandigheden aangevoerd die het zouden rechtvaardigen hiervan af te wijken. Voor het ten onrechte in rekening brengen van de kosten van de aanmaning en het dwangbevel zijn verontschuldigungen aangeboden en de kosten zijn vervallen. Daarmee is voldoende tegemoetgekomen aan de klacht van verzoekster.

Voorstel aan de Kamer

Er is geen aanleiding om de Kamer een voorstel te doen.

De voorzitter van de commissie,
Neppérus

De griffier van de commissie,
De Gier

¹ Samenstelling:

Leden: Çörüz, C. (CDA), Ondervoorzitter,
Smeets, P.E. (PvdA), Neppérus, H. (VVD),
Voorzitter, Raak, A.A.G.M. van (SP), Elissen, A.
(PVV), Taverne, J. (VVD), Vacature D66 en
Vacature GL.

Plv. leden: Blanksma-van den Heuvel, P.J.M.G.
(CDA), Vacature PvdA, Vacature VVD, Vacature
SP, Vacature PVV, Vacature VVD, Vacature D66
en Vacature GL.