

Vergaderjaar 2010–2011

32 514

Regeling vaststellen bedragen programma's van eisen basisonderwijs, (v)so en bekostiging materiële instandhouding samenwerkingsverband voor het jaar 2011

Nr. 2

VERSLAG VAN EEN SCHRIFTELIJK OVERLEG

Vastgesteld 27 oktober 2010

Binnen de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap¹ heeft één fractie de behoefte om vragen en opmerkingen voor te leggen over de brief van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap d.d. 20 september 2010 inzake de Regeling vaststelling bedragen programma's van eisen basisonderwijs, (v)so en bekostiging materiële instandhouding samenwerkingsverband voor het jaar 2011 (Kamerstuk 32 514, nr. 1). Bij brief van 27 oktober 2010 heeft de minister deze beantwoord. Vragen en antwoorden zijn hierna afgedrukt.

Fungerend voorzitter van de commissie,
Albayrak

Adjunct-griffier van de commissie,
Bošnjaković- van Bommel

¹ Samenstelling:

Leden: Albayrak, N. (PvdA), Fng voorzitter, Slob, A. (CU), Ferrier, K.G. (CDA), Ham, B. van der (D66), Miltenburg, A. van (VVD), Dezentjé Hamming-Bluemink, I. (VVD), Bosma, M. (PVV), Dijk, J.J. van (SP), Ouwehand, E. (PvdD), Toorenburg, M.M. van (CDA), Smits, M. (SP), Uitslag, A.S. (CDA), Elias, T.M.Ch. (VVD), Harbers, M.G.J. (VVD), Beertema, H.J. (PVV), Dijkstra, P.A. (D66), Braakhuis, B.A.M. (GL), Marcouch, A. (PvdA), Jadnanansing, T.M. (PvdA), Dijkgraaf, E. (SGP), Çelik, M. (PvdA), Klaveren, J.J. van (PVV) en Klaver, J.F. (GL).
Plv. leden: Klijnsma, J. (PvdA), Ortega-Martijn, C.A. (CU), Sterk, W.R.C. (CDA), Koşer Kaya, F. (D66), Ziengs, E. (VVD), Venrooy-van Ark, T. (VVD), Dille, W.R. (PVV), Kooiman, C.J.E. (SP), Thieme, M.L. (PvdD), Hijum, Y.J. van (CDA), Bommel, H. van (SP), Vacature, (CDA), Burg, B.I. van der (VVD), Bosman, A. (VVD), Mos, R. de (PVV), Pechtold, A. (D66), Gent, W. van (GL), Dam, M.H.P. van (PvdA), Jacobi, L. (PvdA), Staaï, C.G. van der (SGP), Hamer, M.I. (PvdA), Gerbrands, K. (PVV) en Peters, M. (GL).

I. Vragen en opmerkingen uit de fracties

De leden van de SP-fractie merken op dat vanwege het amendement Jan Jacob van Dijk c.s.¹ geld gereserveerd moet worden voor godsdienst-onderwijs en het levensbeschouwelijk of humanistisch vormingsonderwijs. Het amendement vraagt het geld te halen uit de prijsbijstelling. De leden vragen de minister waarom hij kiest voor klassenverkleining om de doelstelling van het amendement te bekostigen. Welke alternatieven zijn overwogen naast klassenvergroting? Graag zien deze leden per overwogen alternatief de reden dat deze is afgewezen.

Voorts vragen zij of de minister de mening deelt dat klassenvergroting een negatieve invloed zal hebben op de kwaliteit van het onderwijs. Zal de klassenvergroting voor elke school even sterk zijn? Wanneer dit niet het geval is, hoe zal de klassenvergroting dan vorm krijgen? Deelt de minister de mening dat met klassenvergroting een erg makkelijke dekking is gevonden, zo vragen de leden.

II. Reactie van de minister

Per brief op 20 februari 2009 (Tweede Kamer, vergaderjaar 2008–2009, 31 700 VIII, nr. 144) bent u geïnformeerd dat de structurele dekking voor de humanistische vorming en het godsdienstonderwijs vanaf 1 augustus 2010 komt uit een korting op de lumpsum voor het basisonderwijs. Technisch is deze maatregel structureel verwerkt door een zeer beperkte verhoging van de aan de lumpsum bekostiging ten grondslag liggende normatieve groeps grootte. In de personele bekostiging gaat deze voor de onderbouw van 20,00 naar 20,03; en voor de bovenbouw van 27,74 naar 27,81.

Bestuurlijk is het de verantwoordelijkheid van de schoolbesturen om de maatregel vorm te geven. De schoolbesturen zijn immers volledig verantwoordelijk voor de besteding van de lumpsum. Daar vindt de besluitvorming plaats over hoe de lumpsum ten behoeve van het onderwijs op de scholen wordt ingezet. Ik kan daarover dan ook geen uitspraak doen.

Gelet op de marginale verhoging verwacht ik geen negatieve invloed van deze maatregel op de kwaliteit van het onderwijs. Ik deel niet de mening van de leden van de SP dat er een erg makkelijke dekking is gevonden. De aanwijzing van de lumpsum is nagenoeg de enige reële mogelijkheid die mij ten dienste staat. Daarbij komt dat het onttrokken bedrag wel beschikbaar blijft voor directe onderwijsactiviteiten – en de kwaliteitsverbetering daarvan – op het terrein van de humanistische vorming en het godsdienstonderwijs in de scholen. Dit alles conform de wens van de Tweede Kamer.

¹ 31 700-VIII, nr. 79