

Vergaderjaar 2010–2011

32 513

Verlagen van de commissie voor de Verzoekschriften en de Burgerinitiatieven

Nr. 22

VERSLAG OVER HET VERZOEKSCHRIFT¹ VAN W. A. TE E.² BETREFFENDE KWIJTSCHELDING BELASTINGSCHULD

Vastgesteld 14 oktober 2010

Klacht

Verzoeker klaagt dat de Belastingdienst hem geen kwijtschelding verleent voor zijn aanslag inkomstenbelasting/premie volksverzekeringen over het jaar 2006.

Feiten

Verzoeker heeft een bezwaarschrift ingediend tegen de aanslag inkomstenbelasting/premie volksverzekeringen over het jaar 2006. Hij heeft zijn bezwaarschrift ingetrokken nadat de inspecteur van de Belastingdienst heeft toegelicht dat verliesverrekening van het aanmerkelijk belang alleen mogelijk is met inkomen uit aanmerkelijk belang. Verzoeker heeft vervolgens gevraagd om kwijtschelding van zijn belastingschuld. De ontvanger van de Belastingdienst heeft dit verzoek afgewezen; hij heeft toegezegd onder een aantal voorwaarden af te zien van invorderingsmaatregelen voor de belastingaanslag tegen betaling van € 6 396. Tegen deze beschikking is verzoeker in beroep gegaan bij de directeur van de Belastingdienst; deze heeft het beroep afgewezen. Op grond van de berekende betalingscapaciteit is het te betalen bedrag verlaagd tot 6 249 en is een betalingsregeling per maand vastgesteld.

Overwegingen

Verzoeker voert aan dat de belastingaanslag over 2006 nietig verklaard moet worden of oninbaar geleden. Of hem moet naar zijn mening kwijtschelding worden verleend omdat hij uit zijn inkomsten niet het bedrag van de betalingsregeling per maand kan betalen.

De minister stelt vast dat verzoeker zijn bezwaar tegen de belastingaanslag over 2006 heeft ingetrokken nadat de inspecteur van de Belastingdienst hem heeft uitgelegd dat verlies uit aanmerkelijk belang in beginsel alleen verrekenbaar is met inkomen uit aanmerkelijk belang. Onder

¹ Dit adres en de stukken welke de commissie bij haar onderzoek ten dienste hebben gestaan, liggen op het commissiesecretariaat Verzoekschriften, Lange Poten 4, Den Haag, ter inzage van de leden.

² Naam en adres van verzoeker zijn de commissie bekend.

bepaalde omstandigheden kan het verlies worden omgezet in een belastingkorting. Dit gebeurt alleen als een belastingplichtige in het kalenderjaar en het voorafgaande kalenderjaar geen aanmerkelijk belang heeft. Verzoeker heeft echter nog steeds een aanmerkelijk belang in de onderhavige BV.

Hij stelt zich op het standpunt dat verzoeker weliswaar niet in aanmerking komt voor kwijtschelding op grond van zijn persoonlijke en financiële omstandigheden maar dat de ontvanger van de Belastingdienst heeft afgezien van verdere invorderingsmaatregelen. Het door verzoeker te betalen bedrag op grond van zijn betalingscapaciteit is uiteindelijk vastgesteld op € 5 184 waarvoor een betalingsregeling mogelijk is. Voor de onvolkomenheden in de beslissing van de ontvanger, zoals het niet noemen van de reden dat verzoeker niet in aanmerking komt voor kwijtschelding en het uitgaan van een verkeerd normbedrag biedt hij zijn verontschuldigen aan.

Oordeel van de commissie¹

De afwijzing van het verzoek tot kwijtschelding is deels onzorgvuldig omdat er onvolkomenheden waren in de beslissing van de Belastingdienst. Hiervoor zijn verontschuldigen aangeboden en het te betalen bedrag is bijgesteld. Daarmee is voldoende tegemoetgekomen aan de klacht van de verzoeker. Voor het overige is de afwijzing van het verzoek in overeenstemming met het geldende kwijtscheldingsbeleid.

Voorstel aan de Kamer

Er is geen aanleiding om de Kamer een voorstel te doen.

De fungerend voorzitter van de commissie,
Van Gent

De griffier van de commissie,
De Gier

¹ De commissie bestaat uit de leden: Van Gent (GL) fungerend voorzitter, Çörüz (CDA), Dezentjé Hamming (VVD), Van Raak (SP), Elissen (PVV), Mulder (VVD) en de plaatsvervangende leden Blanksma-van den Heuvel (CDA), Neppéus (VVD), Blok (VVD).