

Binnen de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap heeft één fractie de behoefte om vragen en opmerkingen voor te leggen over de brief van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap d.d. 20 september 2010 inzake de Regeling vaststelling bedragen programma's van eisen basisonderwijs, (v)so en bekostiging materiële instandhouding samenwerkingsverband voor het jaar 2011 (Kamerstuk 32 514, nr. 1).

Fungerend voorzitter van de commissie,
Albayrak

Adjunct-griffier van de commissie,
Bošnjaković- van Bommel

I. Vragen en opmerkingen uit de fracties

De leden van de SP-fractie merken op dat vanwege het amendement Jan Jacob van Dijk c.s.¹ geld gereserveerd moet worden voor godsdienstonderwijs en het levensbeschouwelijk of humanistisch vormingsonderwijs. Het amendement vraagt het geld te halen uit de prijsbijstelling. De leden vragen de minister waarom hij kiest voor klassenverkleining om de doelstelling van het amendement te bekostigen. Welke alternatieven zijn overwogen naast klassenvergroting? Graag zien deze leden per overwogen alternatief de reden dat deze is afgewezen.

Voorts vragen zij of de minister de mening deelt dat klassenvergroting een negatieve invloed zal hebben op de kwaliteit van het onderwijs. Zal de klassenvergroting voor elke school even sterk zijn? Wanneer dit niet het geval is, hoe zal de klassenvergroting dan vorm krijgen? Deelt de minister de mening dat met klassenvergroting een erg makkelijke dekking is gevonden, zo vragen de leden.

II. Reactie van de minister

¹ Kamerstuk 31 700 VIII, nr. 79.