

De vaste commissies voor Nederlands-Antilliaanse en Arubaanse Zaken en voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid 2 hebben naar aanleiding van de antwoorden van de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid van 13 juli 2010 (31957-15) op hun eerdere vragen nog een resterende vraag die zij aan de minister hebben voorgelegd.

De minister heeft deze vraag beantwoord bij brief van2010. Vraag en antwoord zijn hierna afgedrukt.

De fungerend voorzitter van de vaste commissie voor Nederlands-Antilliaanse en Arubaanse Zaken,
Van Beek

De fungerend voorzitter van de vaste commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid,
Van Gent

De griffier van de vaste commissie voor Nederlands-Antilliaanse en Arubaanse Zaken,
De Gier

Vraag vanuit een fractie

Algemeen en artikel 19 Vrijlating bescheiden inkomsten

In de antwoorden van de regering staat op bladzijde 9 van het verslag:

«Om werken financieel aantrekkelijk te maken voorziet de regeling in de mogelijkheid om naast de onderstand inkomsten te verwerven tot het totaal het bedrag van het wettelijk minimumloon bedraagt. Gezien de afstand tussen de onderstandsbedragen en het minimumloon is dit een flinke financiële prikkel.»

Op bladzijde 15 staat echter het volgende antwoord:

«Ambitie is om dit verschil te verminderen in het kader van het gezamenlijk streven onder meer de onderstand in de toekomst verder te verbeteren naar gelang de economische draagkracht en ontwikkeling.»
Waar het verschil gaat over de afstand tussen onderstandsuitkering en het minimumloon.

De leden van de VVD-fractie willen graag van de regering weten wat nu de intentie is. Levert het verschil tussen minimumloon en de onderstandsuitkering de gewenste prikkel om te gaan werken of is de ambitie het verkleinen van de afstand tussen minimumloon en de onderstandsuitkering en wordt daarmee juist de prikkel verminderd?