



Commissie LNV

Aan de ministers van Landbouw, Natuur
en Voedselkwaliteit en van
Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Plaats en datum: Den Haag, 28 september 2010
Betreft: Dioxine in paling
Ons kenmerk: 2010Z13808/2010D37401

In de procedurevergadering van de vaste commissie voor Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit van 28 september 2010 is gesproken over de berichten over dioxine in paling.

De commissie heeft besloten u te verzoeken de volgende vragen te beantwoorden.

- 1) Bent u bekend met de berichtgeving in het televisieprogramma Zembla (1) waarin gesuggereerd wordt dat in Nederland verkochte (rivier)paling meer dioxine bevat dan de Europese veiligheidsnormen toestaan?
- 2) Kunt u laten weten hoe vaak de Voedsel en Waren Autoriteit (VWA) sinds 2007 paling heeft aangetroffen die teveel dioxine bevat? Is er in die periode ook geïmporteerde paling met een hoger dioxinegehalte dan de Europese veiligheidsnormen toestaan aangetroffen?
- 3) Kunt u uiteenzetten welk aandeel van de in Nederland verkochte paling afkomstig is uit de grote rivieren en de Biesbosch? Klopt het dat dergelijke paling verkocht wordt, en voor de consument niet te onderscheiden is van paling uit andere gebieden?
- 4) Kunt u uiteenzetten welk aandeel van de in Nederland verkochte paling geïmporteerd is?
- 5) Wat is uw reactie op de uitspraak 'Deze paling is niet veilig om te eten' van de toxicoloog R. Hoogenboom van het onderzoeksinstituut Rikilt?
- 6) Wat is uw reactie op de uitspraak van de heer J. Schobbing, hoofd milieu van onderzoeksinstituut Imares 'Het kan kanker veroorzaken, maar het effect op nakomelingen is het grootst' over de gevaren van het eten van paling voor zwangere vrouwen en hun ongeboren kinderen?
- 7) Hoeveel Nederlanders eten regelmatig vervuilde (rivier)paling? Is er informatie bekend over de

Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

T. 070-3182211
E. cie.lnv@tweedekamer.nl

gezondheidswinst en schade van het regelmatig eten van paling, ten opzichte van een gemiddeld voedingspatroon zonder paling?

- 8) Is het mogelijk om in te schatten of het eten van (vervuilde) Nederlandse (rivier)paling netto gezondheidswinst of verlies oplevert in termen van Disability Adjusted Life Years (DALY's)?
- 9) Bent u bereid het dioxinegehalte van paling expliciet onder de aandacht te brengen bij de evaluatie van de Richtlijnen Goede Voeding in 2011 door de Gezondheidsraad?
- 10) Heeft het VWA u geadviseerd over de wenselijkheid van een vangstverbod voor (rivier)paling, danwel een verkoopverbod? Kunt u een overzicht van alle adviezen die de VWA uitgebracht heeft over palingvangst en consumptie van de voorbije 3 jaar aan de Kamer doen toekomen, alsmede uw reactie hierop?
- 11) Klopt het dat de VWA in het licht van het dioxinegehalte van paling een vangstverbod voorgesteld heeft? Zo ja, kunt u aangeven waarom een dergelijk verbod niet is ingesteld? Is de mogelijkheid van een dergelijk verbod besproken met het ministerie van VWS?

(1) Zembla, 'De dioxinepaling', uitzending op zaterdag 25 september 2011 / <http://zembla.vara.nl>

U wordt verzocht uw beantwoording, evenals de beantwoording van de vragen zoals gesteld tijdens de Regeling van Werkzaamheden van 28 september 2010, uiterlijk woensdag 29 september 2010 naar de Kamer te sturen.

Bij dezen breng ik u het verzoek van de commissie over.

Hoogachtend,

De griffier van de vaste commissie voor Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,

Mw. drs. C.J.M. Dortmans

Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

T. 070-3182211
E. cie.lnv@tweedekamer.nl