

FIN



Ministerie van Financiën

> Retouradres Postbus 20201 2500 EE Den Haag

de Voorzitter van de vaste Commissie voor Financiën
uit de Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

**Directoraat-Generaal
Belastingdienst/Brieven en
beleidsbesluiten**

Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
Postbus 20201
2500 EE Den Haag
www.minfin.nl

**Inlichtingen
Administratie DGB/B&B**

T 070-3427479/ 070-3427308
F 070-3427924
dgb.adm@minfin.nl

TWEEDE KAMER
der
STATEN-GENERAAL

Datum **18 MEI 2010**

Betreft Kopie ter informatie

Ingekomen **19 MEI 2010**

DIENST Griffie N:

Ons kenmerk
DGB 2010 0864

Uw brief (kenmerk)
15 maart 2010 (2010Z03269/
2010D13042)

Bijlagen

Geachte voorzitter,

Op 15 maart 2010 zond u mij een brief van de heer B. M te TV. U verzocht een afschrift van mijn antwoord te mogen ontvangen waarbij alleen de initialen van de brieveschrijver te vermelden. Hierbij ontvangt u het gevraagde afschrift.

Ik hoop dat ik u hiermee voldoende heb ingelicht.

Hoogachtend,

de minister van Financiën,
namens deze,

mr. J.W. Tempel



> Retouradres Postbus 20201 2500 EE Den Haag

B.M.
T.V.

**Directoraat-Generaal
Belastingdienst/Brieven en
beleidsbesluiten**

Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
Postbus 20201
2500 EE Den Haag
www.minfin.nl

**Inlichtingen
Administratie DGB/B&B**

T 070-3427479/ 070-3427308
F 070-3427924
dgb.adm@minfin.nl

Datum 18 mei 2010

Betreft Kopie ter informatie

Ons kenmerk
DGB 2010-0864

Uw brief (kenmerk)
6 januari 2010 en
10 februari 2010

Bijlagen

Geachte heer M,

Hare Majesteit de Koningin heeft uw brief van 6 januari 2010 ter behandeling aan mij doorgezonden. In uw brief vraagt u wederom aandacht voor de uitbetaling van toeslagen. Daarnaast heeft u mij op 10 februari 2010 een uitgebreide aanvulling gezonden. Van de laatstgenoemde brief heeft u een kopie gezonden aan de Commissie Financiën van de Tweede Kamer der Staten-Generaal. De Commissie heeft verzocht een afschrift van mijn reactie te mogen ontvangen. Aan het slot van deze brief kom ik daar nog op terug. Uw brieven geven aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Ik begrijp uit uw brief dat u nog steeds ontevreden bent over de antwoorden die u tot nu toe kreeg. Daarom heb ik nogmaals een integraal onderzoek in laten stellen. Uit van de Belastingdienst verkregen informatie blijkt het volgende.

Aan het einde van het jaar 2005 vraagt u een zorgtoeslag voor het jaar 2006 aan. Op 19 december 2005 wordt de zorgtoeslag 2006 toegekend voor € 968. De zorgtoeslag 2006 wordt met ingang van half december 2005 in maandelijkse termijnen (€ 80 of € 81) uitbetaald. Die termijnen worden overgemaakt naar girorekeningnummer 11 11 111. Dat rekeningnummer is bij de aanvraag van de zorgtoeslag opgegeven. Halverwege het jaar 2006 vraagt u een huurtoeslag 2006 aan. De huurtoeslag 2006 wordt u 19 juni 2006 toegekend voor € 1.565. Daarvan wordt direct € 852 overgemaakt naar girorekeningnummer 11 11 111. Het restant wordt in maandelijkse termijnen overgemaakt. Van de toegekende toeslagen is in zijn totaliteit € 1.638 naar dit girorekeningnummer overgemaakt.

Op 7 juni 2006 heeft u schriftelijk aan de Belastingdienst een elektronische handtekening in de vorm van een door u zelfgekozen cijfercode doorgegeven. Die cijfercode is gekoppeld aan uw sofi-nummer 000.00.000. Het sofi-nummer wordt nu een Burger Service Nummer genoemd. Met de cijfercode was het bijvoorbeeld mogelijk om langs digitale weg aangifte te doen of mutaties voor toeslagen door te geven. Deze cijfercode is later vervangen door DIGID.



Op 6 augustus 2006 ontving de Belastingdienst/Toeslagen langs digitale weg een mutatieverzoek om voortaan de huur- en zorgtoeslag over te maken naar girorekeningnummer 22 22 22. In tegenstelling tot hetgeen de Belastingdienst Toeslagen u eerder heeft meegedeeld, is daarbij geen gebruik gemaakt van een DIGID, maar van de hiervoor beschreven cijfercode. Voor deze vergissing zijn dan ook verontschuldiging op zijn plaats. Omdat bij het mutatieverzoek gebruik is gemaakt van de correcte cijfercode, is de mutatie doorgevoerd en zijn de toeslagen vanaf dat moment overgemaakt naar girorekeningnummer 22 22 22. Dat betreft ook de zorgtoeslag voor de jaren 2007 en 2008 en een aanvullende huurtoeslag 2006. In zijn totaliteit is € 2.706 naar girorekeningnummer 22 22 22 overgemaakt.

Voor de adressering van brieven en andere stukken maakt de Belastingdienst gebruik van de Gemeentelijke Basisadministratie (GBA). In de GBA wordt onder meer het adres opgenomen waar u bij de gemeente staat ingeschreven. Tot 1 februari 2006 is dat Laan X in A. Van 1 februari 2006 tot 26 juli 2006 Ystraat ook in A. Van 26 juli 2006 tot 3 januari 2007 Z te B en vanaf 3 januari 2007 uw huidige adres in TV. In de GBA is ook vastgelegd dat u vanaf 12 november 2002 tot 17 oktober 2006 gebruikt maakt van de achternaam van uw toenmalige partner. In die periode stond u geregistreerd als B. L.

De Belastingdienst heeft voor de uitbetalingen gebruik gemaakt van de opgegeven rekeningnummers. Daardoor heeft de Belastingdienst, zoals dat formeel wordt genoemd, "bevrijdend betaald". De Belastingdienst kan dan niet gehouden worden om het op girorekeningnummer B uitbetaalde bedrag nogmaals te betalen. In dat verband is overigens ook het volgende van belang. Volgens de Postbank stond girorekening 22 22 22 per 31 december 2006 nog op de achternaam waarvan u tot 17 oktober 2006 gebruik maakte en wel op B. L, geboren 9 v 19-- met sofi-nummer 000.00.000. De rekeninghouder was op dat moment woonachtig op het adres Z, 0000 XX te B.

U heeft aangegeven dat de aan u toekomende toeslagen aan mevrouw M. L zijn uitbetaald. Uit coulance heeft de Belastingdienst haar aangeschreven en verzocht het geld terug over te maken. Aan die uitnodiging heeft zij geen gevolg gegeven. Dan beëindigt de Belastingdienst zijn bemiddeling en moet u zelf voor uw belangen opkomen. U zelf kunt het beste beoordelen welke mogelijkheden daarvoor geschikt zijn. U heeft ook aangegeven dat uw ex-echtgenote frauduleuze handelingen verricht moet hebben om het rekeningnummer gewijzigd te krijgen. Het is echter aan u of u daar, als benadeelde, aangifte van doet.

Wellicht ten overvloede wijs ik u nog op het volgende. De Belastingdienst heeft mij meegedeeld dat op uw naam nog verschillende belastingaanslagen openstaan. Dat betreft € 000 voor terugvorderingen toeslagen, € 00 voor aanslagen motorrijtuigenbelasting en € 0.000 voor een aanslag inkomstenbelasting/premie volksverzekeringen over het jaar 2005. Voor deze laatste aanslag is bij de directeur van de Belastingdienst nog een beroepschrift in behandeling. Dat beroepschrift heeft u ingediend tegen het afgewezen verzoek om kwijtschelding. De genoemde bedragen zijn exclusief kosten en rente.



De Commissie Financiën uit de Tweede Kamer de Staten-Generaal, waaraan u de brief van 10 februari 2010 in kopie toezond, heeft om een afschrift van mijn antwoord verzocht. Omdat de stukken van deze Commissie openbaar zijn, wordt dat afschrift in anonieme vorm aan de Commissie gezonden. Omdat ook de Nationale ombudsman met uw verzoeken bekend is, zend ik hem ook een afschrift van dit antwoord.

Ik vertrouw erop dat ik u hiermee voldoende heb geantwoord. Als u nog vragen hebt over deze brief, kunt u contact opnemen met de heer Sikkema. Zijn gegevens vindt u bovenaan deze brief.

Hoogachtend,
de minister van Financiën,

W.G

mr. drs. J.C. de Jager