

**LIJST VAN VRAGEN – ONTWERPREGELING TOT WIJZIGING VAN DE REGELING MONITORING HANDEL IN EMISSIERECHTEN**

1

*Is het mogelijk om aan het gratis toekennen van emissierechten dan wel opt-out nadere criteria en eisen te stellen, zoals bijvoorbeeld een vermindering van warmteverlies? Zo ja, bent u daartoe ook bereid? Zo nee, waarom niet?*

2

*Is het correct dat bedrijven op 1 februari 2011 uiterlijk, met uitgebreide gegevens bij de Nederlandse Emissieautoriteit (NEa) moeten komen, die tevens door een verificateur zijn gecontroleerd en vergezeld zijn van een verantwoordingsrapportage?*

3

*Is het waar dat de Europese Commissie uiterlijk op 31 december 2010 de uitvoeringsmaatregelen, die vaststellen welke gegevens wel en welke niet moeten worden geleverd, formeel zal vastleggen?*

4

*Klopt het dat de voorbereiding van deze maatregelen nu al onder grote tijdsdruk staat?*

5

*Bent u niet bang dat bedrijven en verificateurs in grote tijdsnood komen als deze regeling al op 1 februari 2011 in werking treedt?*

6

*Moet 1 februari 2011 als een harde deadline worden beschouwd? Bent u eventueel bereid om deze deadline naar achter te verschuiven?*

7

*Komt er een standaardformulier van de NEa waar bedrijven houvast aan hebben?*

8

*Weet u hoe de voorbereiding in andere EU-landen verloopt?*

9

*Zitten er koppen op deze regels?*

10

*Wat is de oorzaak van het te laat omzetten van enkele bepalingen in nationaal recht?*

11

*Kan puntsgewijs en beargumenteerd worden uiteengezet welke adviezen van de Algemene Rekenkamer over de implementatie van CO<sub>2</sub>-emissiehandel in Nederland op welke wijze in dit besluit zijn opgevolgd? Welke adviezen worden niet of op een ander tijdstip opgevolgd?*

12

*Betekent het gebruik van benchmark dat de toewijzing van gratis emissierechten ook gebeurt in volgorde van prestaties, dus dat de best presterende bedrijven qua uitstootreductie het eerst de rechten toegewezen krijgen?*

13

*Is de benchmark ook te gebruiken om de minst presterende bedrijven uit te selecteren en hen geen gratis rechten toe te wijzen? Zo ja, bent u daartoe ook bereid? Zo nee, waarom niet?*

14

*Welke mogelijkheden bestaan er om de administratieve lasten te reduceren?*

15

*Is er sprake van kennisuitwisseling met andere Europese lidstaten over de wijze van implementatie? Welke goede voorbeelden op het gebied van lage(re) administratieve lasten zijn hieruit bekend?*

16

*Kan een in meerdere landen gevestigd bedrijf volstaan met melding aan één emissieautoriteit voor alle installaties in meerdere landen, of dient elke nationale autoriteit apart te worden geïnformeerd? Indien dit nog niet mogelijk is, wat is daarvoor de reden? Verzet de Europese regelgeving zich hiertegen?*

17

*Indien de opt-out wordt geaccepteerd hoeveel ton CO<sub>2</sub> uitstoot komt dan in totaal in aanmerking voor deze regeling? Hoe verhoudt zich dit tot het totaal aan uitstoot en tot het halen van de doelstelling?*

18

*Hoe wordt de 25.000 ton CO<sub>2</sub>-equivalenten precies bepaald en gaan die gelden voor het gehele bedrijf in plaats van op onderdelen van een bedrijf? Zo nee, wordt met de mogelijkheid van opsplitsen van een bedrijf in onderdelen de ontduiking niet in de hand gewerkt?*

De fungerend voorzitter van de vaste commissie voor Volkshuisvesting,  
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,  
Koopmans

De adjunct-griffier,  
Lemaier