



> Retouradres Postbus 20401 2500 EK DEN HAAG

LTO Nederland

Postbus 29773  
2502 LT DEN HAAG

**Dienst Regelingen**

Postbus 20401  
2500 EK DEN HAAG  
[www.minInv.nl](http://www.minInv.nl)

**Onze referentie**  
DR/2010/2594

**Uw referentie**  
AJM/2010/ABG

Datum 30 juni 2010

Betreft Vragen over gevolgen nieuwe vertraging perceelsregistratie

Geachte heer M.,

Naar aanleiding van uw brief over de perceelsregistratie, de overlast daarvan en de communicatie daarover breng ik graag bij u in herinnering de reden waarom de wijzigingen in de perceelregistratie noodzakelijk zijn. Daarmee beoog ik namelijk boetes voor en terugvorderingen bij ondernemers alsmede boetes voor Nederland door de Europese Commissie te voorkomen. De Europese Commissie heeft reeds in een aantal lidstaten hoge boetes opgelegd.

Zoals ik in een verschillende overleggen met u heb aangegeven, heeft de Europese Commissie in de perceelsregistratie een fors aantal afwijkingen geconstateerd op het punt van de maximale subsidiabele oppervlakte. De Commissie heeft daarbij aangegeven dat vanwege deze onnauwkeurigheid het perceelsregister dient te worden aangepast. Op grond van de Europese regelgeving ben ik gehouden die onvolkomenheid zo spoedig mogelijk te herstellen. Niet herstellen leidt onvermijdelijk tot omvangrijke financiële correcties en uiteindelijk tot een aanwijzing van de Europese Commissie. Tevens lopen ondernemers risico op forse correcties en mogelijke terugvorderingen. Een dergelijke situatie acht ik zeer ongewenst. Reeds vanaf het begin van het aanpassingstraject is diverse malen overleg met LTO gevoerd, ik breng hierbij onder meer het uitgebreide overleg van december jl. in herinnering.

U geeft in uw brief aan dat het aantal hectares na de eerste aanpassing door Dienst Regelingen (DR) in een groot aantal gevallen afwijkt van het werkelijke aantal hectares. U schept daarmee een onjuist beeld. Het lijkt mij goed om ons in deze op de feiten te baseren. Ik heb een analyse laten uitvoeren van de 82.000 verzoeken tot aanpassing die tot 1 april jl. zijn ingediend. Zoals ik al heb aangegeven in mijn brief aan de Tweede Kamer van 23 juni jl. blijkt dat op basis van deze analyse van de verwerkte percelen er sprake is van een aanpassing van de oppervlakte van 1% (ca. 1500 hectare). Uit deze analyse blijkt tevens dat 50% van de door de ondernemers geplaatste stippen niet leidt tot een aanpassing van de subsidiabele oppervlakte.

**Leven  
van het land,  
geven  
om natuur.**

Zoals ik al eerder heb aangegeven, zijn de tot 1 april 2010 doorgegeven perceelscorrecties (82.000) voor 1 juli verwerkt. De explosieve stijging tot 232.000 perceelsopmerkingen tijdens de GDI-periode was zeer onverwacht. Een dergelijk aantal heeft vanzelfsprekend consequenties voor de planning van de uitvoering bij DR. Het moge duidelijk zijn dat verwerking ervan voor 1 juli onmogelijk is. Ik heb ook aangegeven dat ik, conform mijn toezegging, de boeren de mogelijkheid blijf geven om de oppervlakte in hun GDI-opgave naar beneden bij te stellen om eventuele boetes te voorkomen. Voor verdere details van deze procedure verwijst ik naar genoemde brief van 23 juni jl.

**Dienst Regelingen**

**Datum**  
30 juni 2010

**Onze referentie**  
DR/2010/2594

De vragen die u in uw brief stelt zijn ook aan de orde geweest in het Algemeen Overleg Landbouw - en Visserijraad van 24 juni jl, waarbij een vertegenwoordiger van uw organisatie aanwezig was. Hieronder ga ik nogmaals op de vragen in.

- Vraag 1: zoals ik reeds in het AO van 24 juni heb aangegeven kom ik in september, conform voorgaande jaren, met een betaalschema voor deze regelingen. Op basis van een verdere verwerking van 232.000 opmerkingen kan ik dan een beeld schetsen van het betaalschema.
- Vraag 2: zoals ik reeds in het AO van 24 juni heb aangegeven past de voorgestelde aanpak binnen de Europees rechtelijke kaders. Ondernemers hebben zo de gelegenheid, indien nodig, hun opgave naar beneden bij te stellen om eventuele sancties te voorkomen. Het gewijzigde perceelsregister heeft vanaf 2010 beperkte gevolgen voor de mestplaatsingsruimte. Vanaf 2010 vormen de aangepaste grenzen van de percelen de basis voor de controle op de naleving van de mestwetgeving. Voor de derogatie -eis van 70% grasland hebben zich tot nu toe nauwelijks problemen voorgedaan. Voor de vaststelling van de mestplaatsingsruimte moet uitgegaan worden van de betaalde oppervlakte landbouwgrond. Niet alle grond die opgegeven kan worden in de GDI voor het verzilveren van toeslagrechten mag meegenomen worden bij het bepalen van de mestplaatsingsruimte. De oppervlakte aan gewassen op landbouwgrond is bepalend voor de mestplaatsingsruimte. Hierover is altijd helder gecommuniceerd, ondermeer via het LNV-Loket.
- Vraag 3: zoals ik reeds in het AO van 24 juni heb aangegeven, zullen knelgevallen en bezwaren individueel worden bezien en zal ik daar zo zorgvuldig mogelijk mee omgaan.
- Vraag 4: zoals ik reeds in het AO van 24 juni heb aangegeven is verlengen van de termijn van 14 dagen niet wenselijk omdat dit kan leiden tot een verdere uitloop van de verwerking van de perceelscorrecties, met daaruit voortvloeiende consequenties voor het verdere betaalschema.

DR zal een maximale inspanning leveren om het perceelsregister op orde te brengen inclusief de verwerking van de door de ondernemers gemaakte opmerkingen. Het LNV-Loket zal met een maximale bezetting klaar staan voor de ondernemers.

Bij grote drukte is het LNV-Loket ook op avonden en zaterdagen bereikbaar.  
De extra inzet van capaciteit sinds begin dit jaar wordt hiermee verlengd.  
Tevens zal ik het overleg met u, dat in de afgelopen periode veelvuldig is gevoerd  
over inhoud en oplossingen, continueren.

DE MINISTER VAN LANDBOUW, NATUUR EN  
VOEDSELKwaliteit,

G. Verburg

**Dienst Regelingen**

**Datum**  
30 juni 2010

**Onze referentie**  
DR/2010/2594