



Rijkvertegenwoordiger Zuidas
de heer drs. D.J. van den Berg

Amsterdam, 8 december 2009
Ons kenmerk: 20178

Betreft: Varianten Zuidas Dok

Geachte heer Van den Berg,

Door uw inzet en doortastendheid is de ontwikkeling van Zuidas weer in beweging gekomen. Er zijn drie interessante alternatieven voor het Zuidasdok uitgewerkt. Naar aanleiding van de plannen en de toelichting hierop aan ORAM op 16 en KvK op 30 november jl. geeft Ondernemersvereniging ORAM graag commentaar.

Eind 2008 hebben wij een dringend beroep gedaan op de minister van VROM, mevrouw Cramer, om als coördinerend bewindspersoon voortgang te houden in de besluitvorming over Zuidas. Het is inmiddels bijna een jaar later. Wij schreven destijds dat het juist in deze tijden van economische turbulentie belangrijk is dat de overheid koers houdt bij grote infrastructurele projecten, waarbij Zuidas van groot belang is voor toekomstige regionale-, maar juist ook nationale welvaart en de ontwikkeling van Schiphol. Ook schreven wij dat het van belang is om naar het internationale bedrijfsleven, waar veel belangstelling bestaat voor vestiging in ons land, een krachtig signaal af te geven dat Nederland zich niet laat afschrikken door tijdelijke crises maar verder gaat met de voorbereiding op de toekomst. Ook de bedrijven zijn namelijk in staat om verder te kijken dan de actuele problemen en ook zij gaan door met het voorbereiden van locatiekeuzes voor nieuwe Europese vestigingen.

Bovenstaande geschetste situatie is (helaas) nog steeds van toepassing. Dit betekent dat de geschreven woorden niet aan betekenis hebben ingeboet, maar zo mogelijk nog urgenter zijn geworden.

ORAM, als vertegenwoordiger van het bedrijfsleven op Zuidas, heeft al meerdere malen aangegeven dat het voorstander is van de ontwikkeling van Zuidas op maaiveldniveau. Uiteraard zien wij in dat realistisch moet worden gekeken naar de haalbaarheid en betaalbaarheid van deze optie, en daarom steunen wij de keuze om af te stappen van de plannen van de Zuidas Visie 2007. De variant die het meest aansluit bij de gedachte om een hoogwaardig stadsdeel te ontwikkelen is dan ook het "Dok onder de grond"-model.

Waarom Dok onder de grond?

Zoals minister Cramer schreef aan de Tweede Kamer d.d. 29 mei 2009, is een goede bereikbaarheid en ruimte voor een hoogstaand woon- en werkklimaat cruciaal in de verdere

ontwikkeling van de Zuidas. In de komende jaren zullen de bedrijven op Zuidas uiteraard hinder ondervinden van de werkzaamheden, maar het is wel van uiterst groot belang om deze overlast tot een minimum te beperken. Met de realisatie van het Dok onder de grond zal de Zuidas tijdens de bouw het beste bereikbaar blijven, zowel per openbaar vervoer als met de auto, hetgeen ook blijkt uit de door u geschetste tijdelijke maatregelen. Ook na de realisatie zal alle infrastructuur onder de grond zijn gebracht, wat de overlast tot een minimum beperkt en de bereikbaarheid optimaliseert.

Het is van belang dat de huidige gebruikers (en beleggers) van Zuidas de waarde van hun gebouwen niet zien verminderen. De aanleg van het Dok onder de grond biedt hiertoe de beste garantie. Voor gebruikers is van belang dat een dynamische, (sociaal) veilige en goed bereikbare (ook hulp- en nooddiensten) werk- en woonomgeving zal worden ontwikkeld.

Bovenal is onze mening dat Zuidas zich op een unieke wijze tot een internationale toplocatie moet ontwikkelen, waar hoogwaardig kan worden gewoond, gewerkt, gestudeerd en geleefd. Dit is mogelijk als de infrastructuur onder de grond zal worden aangelegd, zodat er optimaal gebruik kan worden gemaakt van de beschikbare openbare ruimte. Niet alleen is het voor bedrijven aantrekkelijker zich te vestigen in een gebied dat op maaiveldniveau is ingericht, maar ook als het gaat om wonen en recreëren is een overzichtelijk gebied veel aantrekkelijker. Er is bij een Dok onder de grond meer ruimte beschikbaar voor investeringen in gebouwen en waardeontwikkeling van de Flanken.

Daarnaast schetst u dat het station meer ruimte zal krijgen, hetgeen van bijzonder groot belang is gezien de (voorzien) ontwikkelingen van station Zuid. Juist in de toekomst zal het gebruik van het openbaar vervoer nog belangrijker worden, waardoor wij daar nú al rekening mee dienen te houden.

Wanneer echter het Dok half boven de grond zal komen, zal alle omliggende infrastructuur daaraan moeten worden aangepast en zullen er concessies moeten worden gedaan aan de kwaliteit. Het aanleggen van het Dok boven de grond zal niet alleen tot zeer ingewikkelde situaties tijdens de aanleg ervan leiden, maar zeker ook tot onwenselijke infrastructurale situaties erna. Naar onze mening zal deze variant een negatieve invloed hebben op waarde van het bestaande vastgoed. De kracht van het model Dok onder de grond in de aanlegfase als eindplaatje vraagt er dus om geen compromissen te doen!

Conclusie

Wij zijn bijzonder onder de indruk van de wijze waarop u constructief en oplossingsgericht de verschillende varianten van het Zuidas Dok heeft onderzocht. Wij concluderen dat u onderkent dat Zuidas de potentie heeft om uit te groeien tot een krachtige stadswijk, waar wonen, werken en recreëren elkaar ontmoeten. Metropoolregio Amsterdam kan zich met Zuidas ontwikkelen tot een internationaal hoogwaardig economisch centrum, waaruit veel werkgelegenheid en toegevoegde waarde kunnen ontstaan die voor de Amsterdamse regio en heel Nederland van belang is. De keuze voor het Zuidas Dok onder de grond draagt het meest bij aan de gewenste ontwikkeling en kan daarom op de volledige steun van ORAM rekenen.

Hoogachtend,

mr. J.J. Heusdens
voorzitter

drs. J.H.M. Steijn
directeur