

Wormer, 16 mei 2010

Betreft: onafhankelijk oordeel beleidsdoorlichting Media 2004-2009

Ondergetekende is als onafhankelijke betrokken geweest bij de advisering van de beleidsdoorlichting van het mediabeleid artikel 15.1 van de rijksbegroting. Daarbij is door mij naar de volgende aspecten gekeken.

Volledigheid

In de rapportage is allereerst een overzicht gegeven van het totale mediabeleid en vervolgens een keuze gemaakt voor de beschrijving van die onderdelen waar in de rijksbegroting middelen voor zijn vrijgemaakt. Een logische en legitieme keuze. Het overgrote deel van de mediabegroting wordt besteed aan de beschreven organisaties de NPO, Wereldomroep en het Stimuleringsfonds voor de Media. Bovendien zijn van deze organisaties recente evaluatierapporten beschikbaar op basis waarvan deze analyse gemaakt kan worden. Een volledig overzicht van al het mediagerelateerde beleid is daarmee niet gegeven. Voor de beschreven periode is dit geen probleem. Het rapport geeft voldoende inzage in de onderdelen waar wel beleid verder heeft plaatsgevonden. Voor een toekomstige beschrijving zou nog meer de nadruk kunnen liggen op het integrale mediabeleid, omdat er steeds meer sprake is van samenwerking tussen private en publieke partijen, waarbij vanuit het oogpunt van concurrentieverhoudingen een grotere nadruk wordt gelegd op een integraal overheidsbeleid. De beschreven onderdelen zijn zeer volledig en uitvoerig opgenomen in het rapport. Door de klankbordgroep is erop aangedrongen duidelijker zichtbaar te maken welke rol het departement specifiek heeft gespeeld. Dat is in de voorliggende rapportage verder uitgewerkt.

Objectiviteit en waardevrijheid

De beschreven onderdelen zijn goed gedocumenteerd en onderbouwd. Daarmee is het rapport geobjectiveerd. Er is geen aanvullend extra onderzoek gedaan voor deze analyse, omdat er sprake is van recent materiaal, geleverd door externe commissies en instanties. Het mediabeleid wordt vormgegeven door de overheid in samenspraak met de sector. Tevens is duidelijk beschreven welke invloed kabinetsvoorstellen hebben gehad op de aanpassing van het mediabeleid. Door ondergetekende is extra aangedrongen op een waardevrije beschrijving en niet direct een verdediging van het beleid. Het voorliggende rapport biedt een objectief verslag van de keuzes die de overheid gemaakt heeft ten aanzien van de publieke omroep.

Ondersteunend bronmateriaal

De rapportage wordt geadstrueerd door uitgebreide visitatierapporten en beleidsdocumenten van de overheid, die ook ter beschikking zijn gesteld aan de 2^e kamer. Deze documenten zijn bij mij bekend en door mij bekeken. De wijze van weergave in de rapportage stemt overeen met de hoofdlijnen van het onderliggend materiaal. Daarmee biedt het rapport een getrouw beeld van het achterliggend bronmateriaal.

Proces van totstandkoming

Het rapport is opgesteld door medewerkers van MLB en is een tweetal keren aan de klankbordgroep voorgelegd. De opmerkingen van de klankbordgroep zijn goed verwerkt in het voorliggende document.

Conclusie

Door mijn diverse functies van onafhankelijk commissaris (1999-2006) en later voorzitter van het college van het Commissariaat voor de Media (2006-2009) en mijn lidmaatschap van de commissie Brinkman die een advies opstelde over de toekomst van de perssector (2009) ben ik goed bekend met de ontwikkelingen binnen de mediasector en de rol van het departement. Ook vanuit die kennis en achtergrond ben ik van mening dat de beleidsdoorlichting een getrouw beeld geeft van het mediabeleid van de overheid.

Inge Brakman
16 mei 2010

