

M071 DGW 14V



Inspectie voor de Sanctietoepassing
Ministerie van Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

De Minister van Justitie
Postbus 20301
2500 EH Den Haag

Handwritten signature: *De W*

Ministerie van Justitie DFOB/DIV/OAB/AL-OD	
Dossier	
Datum	29 JAN. 2009
Nummer	09/5585731
Func.	

Handwritten initials: *M 31/1*

Handwritten initials: *C-DW*

Inspectie voor de Sanctietoepassing

Forum
Kalvermarkt 53
2511 CB Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.inspectiesanctietoepassing.nl

Contactpersoon
v.f.g. meurs
hoofdinspecteur
T 070 370 62 13
F 070 370 48 99
w.meurs@minjus.nl

Ons kenmerk
5585527/09/1St

Uw kenmerk
5570467/08/6

*Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermijden.
Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.*

Datum 28 januari 2009
Onderwerp Conceptvoorstel Wet forensische zorg

Mijnheer de minister,

Hiermee reageer ik op het concept wetsvoorstel Forensische zorg, dat u ons bij brief van 19 november 2008 toezond.

De tekst van het wetsvoorstel en van de memorie van toelichting geeft ons geen aanleiding tot opmerkingen. Wij hebben met tevredenheid kunnen constateren dat met het commentaar dat wij op een eerdere versie van het concept gaven rekening is gehouden.

Voor nu resteert slechts de opmerking dat in paragraaf 11 van de memorie van toelichting de zin "Verder is in het derde lid van artikel 3.2....." dient te luiden "Verder is in het *tweede* lid

Ook in de artikelsgewijze toelichting kloppen de verwijzingen naar de artikelliden niet.

Wij willen nog wel uw aandacht vragen voor een drietal wijzigingen die aan artikel 7.6 – wijziging van de Beginselenwet verpleging ter beschikking gestelden – toegevoegd kunnen worden:

1. in artikel 10, tweede lid, van de Bvt wordt als taak van de commissie van toezicht onder meer genoemd "aan Onze Minister, de Raad en het bestuur advies en inlichtingen te geven omtrent.....". In het derde lid wordt hier nog een keer naar verwezen. Met "de Raad" wordt de RSJ bedoeld. Wij verzoeken u in deze opsomming ook de Inspectie voor de Sanctietoepassing (of "met het toezicht op de instellingen belaste ambtenaren") op te nemen. Wij realiseren ons dat dit formeel gesproken niet nodig is, omdat de Inspectie onder "Onze Minister" valt, maar menen dat het past bij de positie van een inspectie, en de verhouding met de RSJ beter markeert, als de Ist in dit rijtje wel expliciet genoemd wordt.
2. hetzelfde geldt in nog sterkere mate voor de opsomming in artikel 36, eerste lid, waar het vrije briefverkeer met een aantal instanties en personen geregeld wordt. In deze bepaling worden onder meer de RSJ en de inspecteurs van de volksgezondheid genoemd.



3. het belang hiervan is er met name in gelegen dat dan ook de IST opgenomen kan worden in artikel 37, zevende lid: "De in artikel 36, eerste lid, onder genoemde personen en instanties hebben te allen tijde toegang tot de verpleegde." Het zou een slechte zaak zijn als particuliere instellingen aan de huidige wettekst een argument a contrario zouden kunnen ontleenen dat de IST slechts beperkte toegang tot de verpleegden en bijgevolg de instellingen heeft.

Volledigheidshalve voeg ik hieraan toe dat het voor de hand ligt dezelfde wijzigingen dan ook in artikel 7.7 (wijziging van de Penitentiaire beginselenwet) op te nemen.

Wij gaan ervan uit dat het wetsvoorstel Forensische zorg een goede gelegenheid biedt het door de IST uitgeoefende toezicht een wettelijke basis te verschaffen, en verzoeken u dan ook bovengenoemde wijzigingen alsnog in het wetsvoorstel op te nemen.

Hoogachtend,
Inspectie voor de Sanctietoepassing,

W.F.G. Meurs
hoofdinspecteur