

Raad van Bestuur

Datum: 23 december 2008
Kenmerk: RvT/ms/432.08
Betreft: Conceptwetsvoorstel forensische zorg

Dr. S. van Mesdag | Forint

Forensisch Psychiatrisch Centrum

Ministerie van Justitie
T.a.v. dr. E.M.H. Hirsch Ballin
Postbus 20301
2500 EH DEN HAAG

Ministerie van Justitie DBOB/DIV/OAB/AL-OD	
Dossier	
Datum	29 DEC. 2008
Nummer	00/5501375
Ambt	



Geachte heer Hirsch Ballin,

De Raad van Toezicht van Stichting Forensisch Psychiatrisch Centrum (FPC) Dr. S. van Mesdag heeft met belangstelling kennisgenomen van de consultatieversie van het conceptwetsvoorstel forensische zorg.

Wij onderschrijven het belang dat de forensische zorg (in samenhang met een wet voor gedwongen opnamen) wordt verankerd in een wettelijk kader. Ook begrijpen wij dat u van onze stichting duidelijke garanties wenst over de uitvoering van de maatregel Tbs. Eveneens is het voor ons duidelijk dat u, vanuit uw politieke verantwoordelijkheid, enkele bevoegdheden wil regelen in relatie met private instellingen zoals onze stichting.

Dat is voor ons ook reden geweest om in het kader van het traject van de verzelfstandiging van FPC van Mesdag akkoord te gaan met uw voorwaarden zoals opgenomen in de statuten van FPC van Mesdag van 27 augustus 2007. Wij hebben immers vrij recent nog goede afspraken gemaakt over uw verantwoordelijkheden en bijbehorende bevoegdheden en die van de Raad van Toezicht en de Raad van Bestuur van FPC van Mesdag en deze opgenomen in voornoemde statuten.

In het kader van onze recente afspraken hebben wij dan ook vragen bij onderdelen van uw conceptvoorstel. Zo schrijft u in artikel 3.3. sub 3. het volgende

‘Het beheer van een private instelling berust bij het hoofd van de instelling, die als zodanig door het bestuur wordt benoemd’.

In artikel 6 van de statuten van FPC van Mesdag is echter onderstaande bepaald: “de stichting heeft een Raad van Bestuur die is belast met het besturen van de stichting met dien verstande dat een daartoe conform de Beginselenwet verpleging ter beschikking gestelden aangewezen lid van de Raad van Bestuur de functie bekleedt van hoofd van de inrichting in de zin van de Beginselenwet en het Wetboek van Strafvordering, welk bestuurslid in het bijzonder belast is met de operationele besluitvorming en dagelijkse leiding alsmede met het ter beschikkingstelling- en zorgbeleid van het forensisch psychiatrisch centrum van de stichting”.

Deze regeling zoals overeengekomen bij de verzelfstandiging van FPC van Mesdag past bij onze opvatting dat het beheer van de instelling moet berusten bij de Raad van Bestuur van een stichting. De Raad van Bestuur wordt benoemd door de Raad van Toezicht. Uiteraard kan de Raad van Bestuur een functionaris (directeur) mandateren met betrekking tot beheer en de dagelijks leiding, maar uiteindelijk blijft de Raad van Bestuur verantwoordelijk en ziet de Raad van Toezicht toe op die eindverantwoordelijkheid.

Lentis
Raad van Bestuur
Postadres:
Postbus 128
9470 AC Zuidlaren
Telefoon (050) 409 7911
Fax (050) 409 7672
rvb@lentis.nl
Bezoekadres
E 6
Zuidlaren

↳ DW

Lentis biedt hulp en advies bij psychische problemen Voor kinderen, jongeren, volwassenen en ouderen. Onze hulp is deskundig, betrouwbaar en altijd dichtbij huis.

Lentis was tot 1 januari 2007 GGZ Groningen.
Ons centrale telefoonnummer is 088 114 0000. Kijk ook op www.lentis.nl

Volgvel 1
Kenmerk: RvT/ms/432.08
Betreft: Conceptwetsvoorstel forensische zorg

In combinatie met sub 5 geeft dit mogelijk ook een lastige figuur. Indien de Raad van Bestuur een hoofd van de inrichting en/of een plaatsvervanger, niet zelf lid van de Raad van Bestuur en daarmee in hiërarchische zin ondergeschikte medewerker, benoemt en belast met het beheer, dit hoofd van de inrichting bovendien van de Minister aanwijzing kan ontvangen op grond van de bevoegdheid genoemd in sub 5, dan treedt de Minister in de bevoegdheid van de Raad van Bestuur. De Minister zou zich zoals neergelegd in de statuten van FPC van Mesdag moeten wenden tot de Raad van Bestuur. Op die wijze komt in dit voorbeeld het hoofd van de inrichting niet in een moeilijke positie (het dienen van twee heren).

Het zelfde geldt overigens ook voor het schorsings- en ontslagbeleid. In artikel 6 van de statuten van FPC van Mesdag (lid 6 en 7) hebben we wat ons betreft een meer passende regeling getroffen die tegemoet komt aan uw en onze verantwoordelijkheden als Raad van Toezicht. De desbetreffende teksten gelieve u aan te treffen als bijlage.

In dit licht willen we benadrukken dat voor de Raad van Toezicht van FPC van Mesdag de Healthcare Governance Code een richtsnoer is voor oordeelsvorming en handelen. Op grond van deze code is de Raad van Toezicht een kritisch onafhankelijk orgaan dat ook met het oog op het belang van externe stakeholders toezicht houdt op het functioneren van de instellingen, in het bijzonder op de kwaliteit van het bestuur

Ook valt het ons op dat in de concepttekst, artikel 3.3 onder sub 3 tot en met sub 6, de bestuursorganen en bestuursbevoegdheden niet altijd duidelijk en ondubbelzinnig zijn beschreven. Dit maakt dat de tekst niet goed kan worden begrepen. In de statuten van FPC van Mesdag is naar onze mening deze helderheid wel aanwezig.

Tot slot hebben we met betrekking tot artikel 3.3. de volgende kanttekening.

In sub 7 wordt het volgende voorgesteld: 'onze Minister benoemt een van de leden van de Raad van Toezicht van de private instelling die als bijzondere taak heeft om toezicht te houden op de naleving van de bij of krachtens de wet bepalingen met betrekking tot ter beschikking gestelden en daarover ruggespraak te kunnen houden'.

Dit voorstel strijdt met de eerder genoemde Governance Code, waarin benoemingen van leden Raad van Toezicht zijn voorbehouden aan de Raad van Toezicht en waarin wordt bepaald dat leden Raad van Toezicht functioneren zonder last en ruggespraak. Wij kunnen gelet op uw verantwoordelijkheid instemmen dat een lid van de Raad van Toezicht wordt benoemd op voordracht van de Minister van Justitie. Wij vinden een dergelijke benoeming een goede aanvulling op de expertise van onze Raad en het hiermee ingebrachte stakeholdersbelang vanuit uw standpunt begrijpelijk. Overigens zijn wij wel van mening dat last en ruggespraak niet past in een dergelijke constructie. Daar komt bij dat u als Inkoper van de forensische zorg zich een strategische plaats verwerft in onze instelling, hetgeen vanuit contractverhouding kan leiden tot strijdige belangen.

Ook hier willen wij u wijzen op hetgeen recentelijk tussen ons is overeengekomen en is neergelegd in de statuten van FPC van Mesdag. (artikel 8)

Volgvel 2
Kenmerk: RvT/ms/432.08
Betreft: Conceptwetsvoorstel forensische zorg

Tot slot wijzen we u ook graag op artikel 9: taken en bevoegdheden van de Raad van Toezicht. In dit artikel is de verhouding tussen Raad van Toezicht en Minister met betrekking tot verantwoordelijkheden en bevoegdheden helder beschreven.

Met deze brief willen we uw aandacht vragen voor onze opvattingen en vragen bij met name artikel 3.3. van het concept wetsvoorstel forensische zorg.

Wij zijn van mening dat de recente afspraken die wij recentelijk op deze onderwerpen hebben gemaakt in het kader van de verzelfstandiging van FPC Dr. S. van Mesdag en die zijn neergelegd in de statuten van de van Mesdag een goed alternatief zijn voor uw voorstel. Wij vertrouwen erop dat u onze opmerkingen meeneemt in uw definitieve voorstel.

Hoogachtend,

Prof. Dr. G.J.E.M. Sanders,
Voorzitter Raad van Toezicht FPC Dr. S. van Mesdag

namens deze

*H.J. van der Hoeck
voorzitter RvB*

