

Lijst van vragen – totaal

1

Zijn er aanvragen die gemeenten hebben gedaan om te worden opgenomen in het voorliggende besluit uitvoering Crisis- en herstelwet (hierna: besluit) afgewezen? Zo ja, welke zijn dit en wat is de reden van afwijzing?

2

Een veelgenoemd voorbeeld van een project dat door De Zeeuw is genoemd is als voorbeeld van knellende regelgeving waarvoor de Crisis- en herstelwet een oplossing zou bieden is Doetinchem. Dit project komt niet voor in deze lijst. Waarom niet?

3

In de artikelen 10 en 11 worden enkele aanvullingen op de wet doorgevoerd die de status van een project als «Crisis- en herstelwet-project» moeten verduidelijken. Zouden deze bepalingen niet in de wet zelf opgenomen moeten worden middels een wetswijziging?

4

Bent u bereid om de stationsomgevingen Zwolle en Deventer in het voorliggende besluit aan te wijzen als ontwikkelingsgebied?

5

Bent u bereid om het project «Koekoekspolder, toepassing geothermie» in het voorliggende besluit aan te wijzen als innovatieproject?

6

Wat is de reden dat Strijp-S in Eindhoven niet is opgenomen in de onlangs gepresenteerde lijst van innovatieve projecten in het kader van de Crisis- en herstelwet, ondanks het duurzame karakter van het project, met o.a. innovatieve verlichtingsconcepten en het gebruik van duurzame bodemenergie (Sanergy) en de bijdrage die het project levert aan de werkgelegenheid?

7

Zijn er wijzigingen ten opzichte van de bij de Crisis- en herstelwet gepresenteerde projecten? Zo ja, welke? Zijn er anderszins nog wijzigingen ten opzichte van de stukken zoals gepresenteerd bij de behandeling van de Crisis- en herstelwet?

8

Welke argumenten zijn er om het project de Florijnse As bij Assen aan te wijzen als lokaal project van nationale betekenis? Wat is dan exact de nationale betekenis van dit project?

9

Klopt het dat het College van Burgemeester en Wethouders de gemeenteraad niet geïnformeerd heeft over haar voornemen de Florijnse As bij het Rijk voor te dragen als project van nationale betekenis? Zo ja, wat is uw oordeel over deze gang van zaken? Acht u het acceptabel dat de gemeenteraad in een dergelijk besluit niet gekend wordt?

10

Acht u het opnemen van een specifiek drijvend bouwwerk als een eco-iglo niet een veel te gedetailleerd niveau van vastleggen in het voorliggend

besluit? Zo nee, wat is dan het grote economische dan wel landsbelang dat is gediend met de bouw en aanleg van deze eco-iglo's?

11

Wat is in de praktijk de maximale hoogte die een mini windturbine kan hebben gemeten vanaf de grond waarop deze staat?

12

Hoe wordt gecontroleerd of de mini windturbine uitsluitend wordt gebruikt voor stroomleverantie ten behoeve van een zuigercompressor? Worden deze los van het energienetwerk opgesteld?

13

Wat is het vermogen dat nodig is voor een zuigercompressor en hoe staat dat in verhouding tot de capaciteit van de windturbine? Hoe wordt het teveel of te weinig opgewekte energie van de windturbine gecompenseerd?

14

Wat is de aanleiding om specifiek Amersfoort, Houten, Nieuwegein en Utrecht op te nemen als grondgebied waar mini windturbines gebouwd mogen worden?

15

Hoeveel zuigercompressor-windturbinecombinaties moeten er gebouwd worden in de gemeente Leeuwarden? legitimeert dit aantal het inzetten van z'n zwaar middel als de Crisis en herstelwet?

16

Kunt u inzicht geven in de verwachte duurzame ontwikkeling als gevolg van het aanwijzen van Stadshaven Rotterdam als ontwikkelingsgebied?

17

Kunt u uiteenzetten in hoeverre de verwachte opbrengsten ten aanzien van duurzaamheid zich verhouden tot de lasten van overschreden milieunormen als gevolg van de aanwijzing als ontwikkelingsgebied van Stadshaven Rotterdam?

18

Kunt u uiteenzetten of de verwachting is dat met het voorliggende besluit een afwijking aan de Flora- en faunawet of de natuurbeschermingswet nodig is door de aanwijzing van de Stadshaven Rotterdam als ontwikkelingsgebied?

19

Kunt u inzicht geven in de verwachte duurzame ontwikkeling als gevolg van het aanwijzen van Zaanstad Midden als ontwikkelingsgebied?

20

Kunt u uiteenzetten in hoeverre de verwachte opbrengsten ten aanzien van duurzaamheid zich verhouden tot de lasten van overschreden milieunormen als gevolg van de aanwijzing als ontwikkelingsgebied van Zaanstad Midden?

21

Kunt u uiteenzetten of de verwachting is dat met het voorliggende besluit een afwijking aan de Flora- en faunawet of de natuurbeschermingswet nodig is door de aanwijzing van de Zaanstad Midden als ontwikkelingsgebied?

22

Kunt u uiteenzetten voor welke tijdsperiode de gemeenten genoemd in artikel 3.1 in het kader van innovatie zijn aangewezen?

23

Kunt u uiteenzetten wat de verwachte bijdrage van de aangewezen innovatiegebieden is aan het bestrijden van de economische crisis en aan duurzaamheid?

24

Kunt u uitleggen waarom in het kader van innovatie artikel 3.14 van Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer, inzake veiligheid 10 jaar lang buiten werking kan worden gesteld?

25

Kunt u de zinsnede «voorziet in een beperkte mate van woningbouw» nader toelichten? Wat verstaat u onder in beperkte mate?

26

In welke mate wordt er gewaarborgd dat er geen belanghebbende deel uitmaakt van de commissie met het oog op onafhankelijkheid?

27

Wordt onder de deugdelijke motivering (6.2) wetenschappelijke feiten verstaan? Zo nee, waarom niet?

28

Hoe vaak wordt er advies door de commissie uitgebracht?

29

Waarom heeft u ervoor gekozen de projecten van maatschappelijke betekenis zo ruim te definiëren?

30

Kunt u uiteenzetten wat het nationaal belang is dat de inzet van het zware middel van de Crisis- en herstelwet ten aanzien van de stadsboulevard en het stadsbedrijvenpark in Assen rechtvaardigt?

31

Kunt u uiteenzetten wat het nationaal belang is dat het zware middel van de Crisis- en herstelwet ten aanzien van het Schiekadeblok, het Weenapoint, de Kruispleingarage, het Delftseplein, de Conradstraat en de Calypso rechtvaardigen?

32

Kunt u uiteenzetten wat het nationale belang is dat inzet van het zware middel van de Crisis en herstelwet ten aanzien van het Lombokplein en Leidsche vaart rechtvaardigt?

33

Wat is de argumentatie om de N18 als infrastructureel project op te nemen in het voorliggende besluit? Waren de argumenten van bezwaarmakers dusdanig sterk dat ze niet zijn te weerleggen?

34

Wanneer wordt de tweede tranche van het voorliggende besluit verwacht? Wanneer zullen de tweede tranche projecten in een volgend besluit worden gevat?

35

Waar kunnen lokale en regionale overheden projecten aanmelden?

36

Hoe worden lokale en regionale overheden en derden op de hoogte gesteld van de mogelijkheid om ten behoeve van de tweede tranche projecten aan te dragen?

37

Wie kunnen er innovatieve experimenten aandragen? Zijn dit ook universiteiten en ingenieurbureaus?

38

Kunt u toelichten wat concreet de gewenste maatschappelijke ontwikkeling is van de Stadshavens Rotterdam die blijkbaar in conflict komt met bestaande milieunormen?

39

In hoeverre is de milieuruimte in de stadshavens Rotterdam onvoldoende, en voor welke ontwikkelingen moet er concreet met het voorliggende besluit afgeweken worden van de normen, en in welke mate zal deze ontwikkeling het milieu beïnvloeden?

40

Kunt u toelichten wat de definitie is van het duurzaam ontwikkelen van stad en haven, en hoe vaak, wanneer en op welke wetenschappelijke wijze dit getoetst gaat worden?

41

Kunt u toelichten wat wordt bedoeld met een goede milieukwaliteit? Betekent dit dat de milieunormen de komende tien jaar niet overtreden worden? Zo nee, in welke mate kunnen zij dan overtreden worden?

42

Bedoelt u met «bouwen in en nabij water rekening houdend met klimaatverandering», dat er gezorgd wordt voor ruimte voor de rivier?

43

Acht u het gewenst bedrijven te belonen voor niet-coöperatief gedrag door af te wijken van de milieunormen? Hoe verhoudt zich dit tot het belang van de volksgezondheid en de belangen en wensen van omwonenden?

44

Kunt u uiteenzetten wat de gevolgen zijn als een bedrijf in Zaanstad-Midden na tien jaar niet meer aan de milieunorm(en) voldoen?

45

Hoe verhoudt de in de nota van toelichting voorgestelde gefaseerde planvorming per deelgebied zich met artikel 2.3 van de Crisis- en herstelwet? Is een dergelijke gefaseerde aanpak niet in strijd met deze wet aangezien de bedoeling van het gebiedsontwikkelingsplan is een aantal maatregelen in samenhang te beoordelen en te nemen, te weten het ontnemen van niet benutte milieuruimte in vergunningen van bedrijven, het treffen van extra hinderbeperkende maatregelen (werken genoemd) bij bedrijven, het mogelijk maken van woningbouw en andere gevoelige bestemmingen en het in rekening brengen van de kosten en/of schadevergoedingen?

Is het niet zo dat er eerst een samenhangende visie moet worden ontwikkeld op het gehele ontwikkelingsgebied? En is het daarom niet

vereist om voor de nu voorgestelde, zeer omvangrijke, ontwikkelingsgebieden eerst een structuurvisie op te stellen, teneinde doel en samenhang van de diverse maatregelen goed op hun effecten te kunnen beoordelen? Was het niet de bedoeling van de Crisis- en herstelwet dat de aanwijzing van een ontwikkelgebied zou plaatsvinden voor een zo klein mogelijk gebied, waarin alles ook echt samenhangt, én pas kort voordat bestemmingsplan, grondexploitatie en gebiedsontwikkelingsplan worden vastgesteld? Hoe valt de huidige aanwijzing van zeer omvangrijke gebieden daarmee te rijmen? Is de huidige aanwijzing niet in strijd met de oorspronkelijke bedoeling van deze wet?

46

Hoe kan bij een gefaseerde planvorming worden voorkomen dat cumulatie van milieueffecten geen of onvoldoende aandacht krijgt? Hoe wordt gewaarborgd dat bij opeenvolgende deelplannen slechts eenmaal een (tijdelijke) verhoging van de milieukwaliteitsnormen wordt toegestaan?

47

In Zaanstad vallen ook enkele bestaande woonwijken binnen het ontwikkelingsgebied. Is al bekend voor hoeveel woningen en hoe lang de normen mogen worden overschreden? Waarom zijn bestaande woonwijken in het ontwikkelingsgebied opgenomen? Is een ontwikkelingsgebied niet bedoeld voor het (versneld) kunnen realiseren van nieuwe woningen?

48

Hoe kan een mini windturbine bijdrage aan de bestrijding van de economische crisis?

49

Kunt u toelichten wat u concreet verstaan onder ecologisch bouwen? Wordt hierbij ook rekening gehouden met de duurzaamheid van de bouwmaterialen?

50

Op welke wijze worden de milieu- en gezondheidsaspecten in de ontwikkelingen van de Stadshaven Rotterdam en Zaanstad Midden meegenomen nu ze voor tien jaar vallen onder de Crisis- en herstelwet? Acht u de lokale besturen van deze gebieden niet in staat hier verantwoord te intensiveren en transformeren?

51

Bij Zaans Proeflokaal is aangegeven dat bedrijven niet direct bereid zijn mee te werken aan het inleveren van hun vergunde milieuruimte. Welke mogelijkheden heeft de gemeente om de verleende vergunningen in te trekken of aan te passen?

52

Vanuit de rechtelijke macht bestaat de vraag omtrent zekerheid dat een project (volledig) onder de procesbepalingen zou vallen van de Crisis- en herstelwet. Hoe wordt vastgesteld dat in de aanpassingen die nu worden voorgesteld, vooral in het geval van de categorieën van bijlage 1 waarin niet met name genoemde projecten vallen, deze wet van toepassing is? Zou het met name en in kaartbeeld benoemen in het voorliggend besluit een oplossing bieden om te voorkomen dat er rechtszaken gevoerd gaan worden over de vraag of een project wel onder de toepassing van de Crisis- en herstelwet valt?

53

Is de gefaseerde planvorming waar in de nota van toelichting over gesproken wordt niet in tegenspraak met het feit dat in de wet nadrukkelijk gesproken wordt over één gebiedsontwikkelingsplan, waarbij alle maatregelen en hun effecten in onderlinge samenhang worden gezien? Hoe wordt bij gefaseerde planvorming de noodzakelijk samenhang in maatregelen gewaarborgd? Hoe wordt voorkomen dat bij gefaseerde planvorming de cumulatieve milieueffecten de normen overschrijden? Is een structuurvisie daarvoor niet het aangewezen instrument?

54

Wat zijn de gevolgen voor het dierenwelzijn van het winnen van water uit stallucht en het reguleren van het stalklimaat? Op welke manier wordt hiermee rekening gehouden?

55

Wat is het nut en de meerwaarde van het laten vallen van milieuregels om te kijken of milieubelangen dan worden geschaad voor artikel 5?

56

Acht u het wenselijk dat de melkveehouderij, die alle geldende normen al met handen en voeten treedt, nog meer speelruimte te geven door milieunormen te laten vervallen?

57

Op welke wijze denkt u dat de economische crisis bestreden kan worden door zuigercompressor-windturbinecombinaties bij de melkveehouderij te plaatsen? Hoeveel arbeidsplaatsen denkt u dat dit genereert?

58

Kunt u toelichten hoe en op welke wetenschappelijk onderbouwde en bewezen wijze water uit lucht gewonnen gaat worden en wat de nadelen daarvan nog zijn?

59

Waarom is in de bewoording gekozen voor «zoveel mogelijk onafhankelijk» met betrekking tot de commissie, is «geheel onafhankelijk» niet wenselijker?