

Den Haag, 17 mei 2010

Met uw brief van 22 april 2010 (kenmerk 2010Z06087/2010D19003) verzoekt u mij om een reactie op de brief van de heer R. te H.. Graag voldoe ik aan uw verzoek.

In algemene zin merk ik het volgende op over de achtergrond van de pakketmaatregel AWBZ. Sinds 1 januari 2009 is er sprake van één functie begeleiding. De oude functies ondersteunende begeleiding, activerende begeleiding en behandeling zijn samengevoegd tot twee nieuwe functies, namelijk begeleiding en behandeling. De toegang tot de nieuwe functie begeleiding is beperkt, een cliënt moet matige of ernstige beperkingen hebben op het terrein van zelfredzaamheid. Begeleiding kan ook niet worden toegekend als het gaat om maatschappelijke participatie. Bij deze maatregel is er doelbewust voor gekozen uit te gaan van de waarte van de beperkingen en niet om bepaalde doelgroepen uit te sluiten. In het geval van de dochter van de heer R. te H. gaat het om het inzetten van begeleiding tijdens het onderwijs. De pakketmaatregel AWBZ brengt met zich mee dat de omvang van begeleiding die aanvullend op onderwijs geïndiceerd kan worden, begrensd is. Het doel van de begeleiding is ongewijzigd gebleven, namelijk begeleiding gericht op toezicht. Concreet gaat het dan om een leerling die door zijn gedrag de omgang met andere leerlingen bemoeilijkt. Het gaat niet om leerlingen die vanwege een aandoening of beperking bij het leren begeleiding nodig hebben. Die begeleiding valt binnen het onderwijs.

Ik kan niet ingaan op de concrete casus van de heer R. te H.. Het beoordelen van individuele casuïstiek is een taak van het CIZ. Een indicatiebesluit van het CIZ is een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Daartegen kan door betrokkene, de heer R. te H., wanneer deze het niet eens is met het indicatiebesluit, bezwaar en beroep worden ingesteld, waarbij in laatste instantie een oordeel van de (bestuurs)rechter kan worden gevraagd. Ook kan tegelijkertijd, als er sprake is van onverwijlde spoed, op grond van de Awb, bij de voorzieningenrechter een voorlopige voorziening worden aangevraagd. Op de site van het CIZ, [www.ciz.nl](http://www.ciz.nl), is meer informatie te vinden over het indienen van een bezwaarschrift. Hierbij merk ik, wellicht ten overvloede, op dat het voor de heer R. te H. van belang is de termijnen voor het indienen van een bezwaar en/of een voorlopige voorziening goed in de gaten te houden. Het concrete verzoek van de heer R. te H. om de oude CIZ-indicatie klasse 5 te handhaven totdat op bezwaar is besloten, kan niet gehonoreerd worden. Het geldige indicatiebesluit is namelijk het besluit dat het CIZ het laatst heeft genomen, i.c. het besluit dat begeleiding klasse 1 toekent. Het indienen van bezwaar heeft geen opschortende werking, met andere woorden het laatste indicatiebesluit blijft gelden totdat op bezwaar is beslist.

Tot slot merk ik het volgende op. Het ministerie van OC&W heeft € 10 miljoen compensatiemiddelen ter beschikking om de gevolgen van de pakketmaatregel begeleiding op te vangen. Het ministerie van OC&W heeft recent een ministeriele regeling vastgesteld die de compensatiemiddelen verdeelt via de REC's cluster 3 (verstandelijk en/of lichamelijk gehandicapt, langdurig ziek) of cluster 4 (gedragsstoornis) naar de aanvragende scholen. Ook een reguliere school of een school voor speciaal onderwijs cluster 1 (blind) of 2 (doof/slechthorend) kunnen bij

een REC 3 of 4 compensatiemiddelen aanvragen. Wellicht kan de basisschool waar de dochter van de heer R. te H. heengaat een beroep doen op deze regeling.

De Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,  
A. Klink