

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

2379

Vragen van het lid **Van Dijken** (PvdA) aan de ministers van Volksgezondheid, Welzijn en Sport en voor Jeugd en Gezin over *de begeleiding van ouders met een verstandelijke beperking en een enquête onder zorgverleners* (ingezonden 1 april 2010).

Antwoord van minister **Klink** (Volksgezondheid, Welzijn en Sport) (ontvangen 3 mei 2010).

Vraag 1

Heeft u kennisgenomen van de 2-delige documentaire «Onmacht» over de begeleiding van ouders met een verstandelijke beperking?¹

Antwoord 1

Ik heb kennis genomen van het 2-delige NCRV-dokument «Machteloos».

Vraag 2

Heeft u daarnaast kennisgenomen van de Tv-uitzending² over hetzelfde onderwerp?

Antwoord 2

Ja, ik heb de tv-uitzending «Rondom 10» over dit onderwerp gezien.

Vraag 3

Hoe beoordeelt u de uitkomst van de enquête die de NCRV onder 900 werkenden in de zorg heeft gehouden?

Antwoord 3

De uitkomsten van deze enquête zijn informatief. Uit de enquête komt naar voren dat het huidige ontmoedigingsbeleid breed wordt gedeeld.

Vraag 4

Spoort de uitkomst van de enquête in uw ogen met het rapport «Samenspel van Factoren» over het al dan niet kansrijk zijn van ouderschap voor mensen met een verstandelijke beperking?

¹ NCRV Dokument, maandag 22 en 29 maart 2010.

² Rondom 10, zaterdag 27 maart 2010.

Antwoord 4

Het rapport «Samenspel van Factoren» is een onderzoeksrapport naar ervaringen met ouderschap bij mensen met een verstandelijke handicap. De uitkomsten hiervan laten zich niet vergelijken met de uitkomsten van de opinie-enquête die Rondom 10 heeft uitgevoerd onder medewerkers in de zorg.

Vraag 5

Bent u ervan op de hoogte dat uit de enquête blijkt dat 96% van de hulpverleners bij bewezen onvermogen (door bijv. verslaving of verstandelijke beperking en OTS/uthuisplaatsing kind) tot verantwoord ouderschap pleit voor ontmoedigen van een volgende zwangerschap? In hoeverre is dat in het huidige beleid terug te vinden?

Antwoord 5

De enquête beperkt zich tot vragen over licht verstandelijk gehandicapte ouders. Op de stelling «verstandelijk beperkte ouders die bewezen hebben niet voor een kind te kunnen zorgen moeten sterk ontmoedigd worden nog een kind te krijgen» antwoordt 62% van de respondenten het er «geheel mee eens» te zijn en nog eens 34% is het er «mee eens». Het huidige beleid is er op gericht in die gevallen waarbij verantwoord ouderschap uitsluitend mogelijk is dankzij een ondersteunend netwerk, de betrokken verstandelijk gehandicapte wordt afgeraden vader of moeder te worden.

Vraag 6

Wordt bijgehouden in hoeveel gevallen van uithuisplaatsing er sprake is van recidive en om het hoeveelste kind het dan gaat? Zo ja, wie beheert die gegevens? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 6

Nee, deze gegevens worden niet centraal verzameld. Vanwege mijn ambitie om de regeldruk en administratieve lasten in de jeugdzorg te verminderen, voorziet de beleidsinformatie in een beperkt aantal gegevens op gebied van uithuisplaatsing in gedwongen kader; het totaal aantal ondertoezichtstellingen met een machtiging uithuisplaatsing per provincie/stadsregio. Een verdere uitbreiding van de beleidsinformatie verhoudt zich niet tot mijn ambities.

Vraag 7

Heeft u gezien dat in de NCRV-enquête 62% van de ondervraagden aangeeft (onder omstandigheden) voorstander te zijn van gedwongen anticonceptie?

Antwoord 7

Ja.

Vraag 8

Weet u dat dit percentage sterk overeenkomt met dezelfde eerder door Talpa (programma: Wat vindt Nederland) onder een niet specifieke beroepsgroep gestelde vraag, waaruit bleek dat 63% van de Nederlanders bij bewezen onverantwoord ouderschap gedwongen anticonceptie bespreekbaar vindt?

Antwoord 8

Ik heb hiervan kennis genomen.

Vraag 9

Wat is uw oordeel over deze cijfers, en kan dat oordeel leiden tot beleidswijziging? Zo ja, welke? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 9

De uitzending van «Machteloos» en het discussieprogramma «rondom 10» heeft de discussie over dit thema weer in de actualiteit gebracht. Op dit moment is het kabinet demissionair. Tegen deze achtergrond zie ik nu geen aanleiding een maatschappelijk debat te gaan starten of de ingezette beleidslijn te herzien.