

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

2373

Vragen van het lid **Eski** (CDA) aan de staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat over *het artikel «De stalling is vol»* (ingezonden 16 februari 2010).

Antwoord van minister **Eurlings** (Verkeer en Waterstaat) (ontvangen 3 mei 2010).

Vraag 1

Kent u het artikel «De stalling is vol»?¹

Antwoord 1

Ja.

Vraag 2

Is het waar dat het aantal reizigers dat met de fiets naar het station komt fors gestegen is en naar verwachting blijft stijgen? Deelt u de mening dat dit een positieve ontwikkeling is?

Antwoord 2

Het aantal reizigers dat met de fiets naar het station komt is de afgelopen tien jaar inderdaad gestegen: in 2000 kwam circa 30% van de reizigers op de fiets naar het station, inmiddels is dat circa 40%. De verwachting is inderdaad dat deze trend zich doorzet naar een percentage van ongeveer 50% in 2030. Ik vind dit op zich een positieve ontwikkeling. Ik zie echter ook nieuwe uitdagingen ontstaan: met name in stedelijk gebied wordt het steeds moeilijker de vraag naar fietsparkeervoorzieningen te faciliteren. Dat vraagt een nieuwe manier van denken: er moet gezocht worden naar maatwerkoplossingen.

Vraag 3

Is het waar dat de huidige uitbreidingsplannen voor fietsenstallingen al ontoereikend zijn voor de huidige behoefte, laat staan voor groei? Bent u ook van mening dat reizigers die langer dan 3 dagen wegblijven maar niet op de fiets moeten komen?

¹ NRC Next, 12 februari 2010.

Antwoord 3

Als de huidige uitbreidingsplannen voor fietsenstallingen worden uitgevoerd, wordt aan de huidige behoefte voldaan. Het realiseren van fietsparkeervoorzieningen kost echter tijd: op het moment dat de huidige uitbreidingsplannen zijn uitgevoerd, zal de vraag naar fietsparkeervoorzieningen zijn toegenomen. Het ontmoedigen van reizigers die hun fiets voor langere tijd bij het station willen parkeren, kan één van de oplossingen zijn om de bestaande capaciteit zo efficiënt mogelijk te benutten. Dit moet echter wel per situatie worden bekeken: in steden, waar voldoende en goede bus- en tramvoorzieningen als alternatief voor de fiets zijn, kan dit een oplossing bieden. Op andere lokaties zijn soms onvoldoende alternatieve mogelijkheden om naar het station te komen. In die situaties moet langer dan drie dagen stallen vanzelfsprekend mogelijk blijven.

Vraag 4

Vindt u het een goede ontwikkeling dat fietsers, die hun fiets in de stalling niet kwijt konden, hun fiets kwijtraken, doordat ambtenaren direct overgaan tot inbeslagname?

Antwoord 4

Laat ik voorop stellen dat ik het erg vervelend vind dat er fietsen worden verwijderd terwijl er geen plek in de stalling is. Ik kan me echter situaties voorstellen waarbij buiten de stalling geplaatste fietsen zo snel mogelijk verwijderd moeten worden, omdat deze fietsen hinder veroorzaken of gevaarlijk geplaatst zijn. Ik denk bijvoorbeeld aan fietsen die op een doorgaande route voor mensen met een visuele functiebeperking staan, fietsen die voor een nooduitgang zijn geparkeerd of fietsen die op een doorgaande looproute zijn gezet. Als er geen plaats is in de stalling en de fiets wordt op een plaats geparkeerd waar deze geen hinder of gevaar veroorzaakt, vind ik dat dit gedoogd moet worden.

Vraag 5

Heeft Prorail een planning voor het inspelen op de toekomstige behoefte aan fietsenstallingen? Welke maatregelen neemt u om te zorgen dat het aantal stallingsplaatsen op korte termijn weer in lijn komt met de behoefte?

Antwoord 5

Zoals tijdens het Algemeen Overleg van 19 november 2009 aangekondigd, zal ik u voor de zomer 2010 informeren over de wijze waarop op de middellange termijn voldaan kan worden aan de vraag naar fietsparkeervoorzieningen bij stations. Overigens ben ik van mening dat het bieden van voldoende, goede fietsparkeervoorzieningen een gezamenlijke taak van rijk, vervoerders en gemeenten is.