

Vergaderjaar 2009–2010

32 138

Verlagen van de commissie voor de Verzoekschriften en de Burgerinitiatieven

Nr. 35

VERSLAG OVER HET VERZOEKSCRIFT¹ VAN N. J. TE C.² BETREFFENDE VERVANGING SOFINUMMER

Vastgesteld 15 april 2010

Klacht

Verzoeker klaagt dat hem ongevraagd een nieuw sofinummer is toebedeeld waarvan hij de nadelige gevolgen ondervindt.

Feiten

Het aanvankelijk aan verzoeker toegekende sofinummer is vervangen door een nieuw sofinummer met ingang van 26 september 2005. Verzoeker kreeg als gevolg van het nieuwe sofinummer na beëindiging van zijn arbeidscontract aanvankelijk een uitkering over 2,5 in plaats van 17 maanden. De belastingaangiften 2003, 2004 en 2005 konden niet in behandeling worden genomen omdat er een niet bekend sofinummer zou zijn gebruikt. De reden voor de vervanging is niet komen vast te staan. Omdat het niet mogelijk is om een afgevoerd sofinummer te laten herleven, zal voor de toekomst met het nieuwe sofinummer, dat nu geldt als burgerservicenummer (BSN), worden gewerkt, zowel voor de registratie van het arbeidsleven als voor de fiscale aangelegenheden van verzoeker. Vaststaat dat het arbeidsverleden van verzoeker nu is geregistreerd onder het juiste BSN; verzoeker heeft hierover een verklaring van het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen (UWV) ontvangen. Ook heeft de Sociale Verzekeringsbank (SVB) laten weten dat het nieuwe sofinummer geen invloed heeft op de opgebouwde AOW rechten. De Belastingdienst heeft de belastingaanslagen van 2003 tot en met 2007 definitief afgehandeld; verzoeker heeft over het jaar 2008 een voorlopige aanslag ontvangen.

Overwegingen

Verzoeker voert aan dat hij door de vervanging van het sofinummer imago- en financiële schade heeft ondervonden. Hij vreest dat als gevolg van het nieuwe sofinummer zijn arbeidsverleden niet is vastgelegd en zijn AOW rechten in gevaar komen en vraagt daarom een brief met uitleg die

¹ Dit adres en de stukken welke de commissie bij haar onderzoek ten dienste hebben gestaan, liggen op het commissiesecretariaat Verzoekschriften, Lange Poten 4, Den Haag, ter inzage van de leden.

² Naam en adres van verzoeker zijn de commissie bekend.

in afschrift aan het UWV, de SVB en pensioenfondsen wordt gezonden. Ook klaagt hij over het percentage van de heffingsrente die is vergoed.

Oordeel van de commissie¹

Niet is gebleken dat de Belastingdienst onbehoorlijk of onzorgvuldig heeft gehandeld. De reden dat aan verzoeker een nieuw sofinummer is toegekend is niet feitelijk vastgesteld. Evenmin is gebleken dat verzoeker schade heeft geleden door het nieuwe sofinummer.

Nu verzoeker door tussenkomst van de Belastingdienst een verklaring heeft ontvangen dat het nieuwe BSN geen gevolgen heeft voor toekomstige aanvragen voor een uitkering of voor de opgebouwde AOW rechten en verzoeker door de Belastingdienst is bijgestaan bij het invullen van de aangiften over de jaren 2003 tot en met 2008 is daarmee voldoende tegemoetgekomen aan de klacht van verzoeker. De heffingsrente is vergoed overeenkomstig de bestaande wet- en regelgeving. Overigens staat verzoeker voor de heffingsrente de weg van bezwaar bij de Belastingdienst en beroep bij de rechter open.

Voorstel aan de Kamer

Er is geen aanleiding om de Kamer een voorstel te doen.

De voorzitter van de commissie,
Remkes

De griffier van de commissie,
De Gier

¹ De commissie bestaat uit de leden: Remkes (VVD), voorzitter, Van Gent (GL), Depla (PvdA), Jager (CDA), ondervoorzitter, Dezentjé Hamming (VVD), Kraneveldt-van der Veen (PvdA), Luijben (SP) Anker (CU) en P. Linhard (PvdA) en de plaatsvervangende leden Azough (GL), Blok (VVD), Cörüz (CDA), Neppéus (VVD) en Blanksma-van den Heuvel (CDA).