

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

2263

Vragen van het lid **Van Velzen** (SP) aan de minister van Justitie over *de Penitentiare Programma's en de Penitentiare Trajecten Centra*. (Ingezonden 1 april 2010)

Mededeling van minister **Hirsch Ballin** (Justitie) (ontvangen 16 april 2010).

Vraag 1

Herinnert u zich de eerdere Kamervragen over de Penitentiare Programma's (PP's) en de Penitentiare Trajecten Centra (PTC)?¹ Kan alsnog het onderscheid gemaakt worden tussen de recidivecijfers van deelnemers aan een PP die door een PTC zijn begeleid en deelnemers die niet door een PTC zijn begeleid?

Vraag 2

Wanneer u PP een succesvol programma noemt waarbij het recidivepercentage van deelnemers significant lager ligt dan het recidivepercentage van personen die vanuit een gesloten penitentiare inrichting rechtstreeks uitstromen? Waarom zijn uw inspanningen er dan niet juist op gericht meer deelnemers in aanmerking te laten komen voor het PP?

Vraag 3

Wanneer u PP een succesvol programma noemt met lage recidivecijfers, u tevens antwoordt dat de PTC's er in slagen om gedetineerden goed te begeleiden bij hun terugkeer in de samenleving en dat de Inspectie positief is over het werk van de PTC's, waarom moeten deze programma's dan overgedragen worden aan de reclassering? Waar zijn deze veranderingen voor nodig?

Vraag 4

Kunt u alsnog de volgende vragen beantwoorden over het besluit de PP's, die nu nog binnen de PTC's worden uitgevoerd, over te dragen aan de reclassering:

- Welke problemen die er nu zijn zouden worden opgelost met de overdracht?;
- Is uw verwachting dat de reclassering dit werk beter zou doen dan hoe DJI dit momenteel doet? Zo ja, op welke onderdelen?;

¹ Aanhangsel van de Handelingen, vergaderjaar 2009–2010, nr. 1585.

- Geldt de door u gegeven reden, te weten «het doorbreken van de huidige dubbelstructuur door middel van een transparanter model», nu nog steeds? Zo ja, is dit de enige reden? Vindt u deze reden zwaarwegend?

Vraag 5

Kunt u het evaluatierapport van de pilots, op basis waarvan het besluit de PP's over te dragen is genomen, aan de Kamer doen toekomen? Zo nee, waarom niet?

Vraag 6

Is het waar dat een of meerdere reclasseringsorganisaties in 2006, na uitvoerig onderzoek tijdens de pilot, tot de conclusie zijn gekomen dat zij de meer complexe PP's van de PTC's niet over willen en/of kunnen nemen? Wat was hiervoor de reden? Zijn er aanwijzingen dat dit inmiddels is veranderd?

Vraag 7

Deelt u de mening dat de PTC's beter in de huidige vorm in stand kunnen blijven, nu de activiteiten en de taakopvatting binnen de PTC's volgens u in lijn zijn met de uitgangspunten van het programma Modernisering Gevangeniswezen,² en deze uitgangspunten notabene zijn vastgesteld nadat het besluit de PP's over te dragen aan de reclassering al was genomen?

Vraag 8

Bent u bereid het besluit de PP's over te dragen aan de reclassering te heroverwegen? Zo nee, waarom niet?

Vraag 9

Bent u bereid in overleg te treden met de mensen die momenteel met de PP's werken in de PTC's om te bezien hoe voorkomen kan worden dat waardevolle werkwijzen verloren gaan? Zo nee, waarom niet?

Mededeling

Hierbij deel ik u mede dat de schriftelijke vragen van het lid Van Velzen (SP) van uw Kamer aan de Minister van Justitie over de Penitentiaire Programma's en de Penitentiaire Trajecten Centra (ingezonden 1 april 2010) niet binnen de gebruikelijke termijn kunnen worden beantwoord, aangezien nog niet alle benodigde informatie is ontvangen. Ik streef ernaar de vragen zo spoedig mogelijk te beantwoorden.

² Aangangsel van de Handelingen, vergaderjaar 2009–2010, nr. 1585.