

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

2236

Vragen van het lid **Meeuwis** (VVD) aan de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid over *het afstoten van Briefopbestelling B.V. door het UWV* (ingezonden 26 maart 2010).

Antwoord van minister **Donner** (Sociale Zaken en Werkgelegenheid) (ontvangen 14 april 2010).

Vraag 1 en 5

Bent u bekend met het voornemen van het Uitvoeringsinstituut Werknemersverzekeringen (UWV) om met onmiddellijke ingang contracten met bureaus die werklozen ondersteunen die korter dan een jaar werkloos zijn stop te zetten?

Staat u achter de keuze van het UWV om de samenwerking met Briefopbestelling stop te zetten?

Antwoord 1 en 5

De veronderstelling dat UWV met onmiddellijke ingang contracten met bureaus die werklozen ondersteunen die korter dan een jaar werkloos zijn stopzet, is onjuist. Wel is het zo dat UWV momenteel vanuit het oogpunt van selectieve en effectieve inzet van re-integratiemiddelen heroverweegt welke diensten UWV wenst in te zetten voor klanten en derhalve dienen te worden ingekocht. Zoals ik reeds in mijn brief van 15 maart 2010 heb aangegeven (TK 2009–2010, 26 448, nr. 427), legt UWV prioriteit bij dienstverlening aan klanten die langer dan een jaar werkloos zijn. Overigens betekent dit niet dat mensen die korter dan één jaar werkloos zijn niet door UWV geholpen worden. Voor deze doelgroep zijn onder meer de basisdienstverlening, intensieve bemiddeling en begeleiding door de werkcoaches, alsmede de inzet van de crisismaatregelen beschikbaar.

Van UWV begrijp ik dat het contract met Briefopbestelling op 1 juli 2010 eindigt. Ik acht het legitiem dat UWV de beslissing om Briefopbestelling al dan niet opnieuw te contracteren, meeneemt in de afweging die het maakt gegeven de middelen die het ter beschikking heeft en de prioriteiten die het met betrekking tot de dienstverlening stelt.

Vraag 2 en 3

Bent u bekend met het onderzoek naar de effectiviteit van de dienstverlening van Briefopbestelling?

Wat vindt u van de resultaten van dit onderzoek?

Antwoord 2 en 3

Ja, ik ben bekend met de resultaten van het onderzoek naar de effectiviteit van de dienstverlening van Briefopbestelling van februari 2010. Het is goed te constateren dat gebruikers van de Briefopbestelling tevreden zijn over de geleverde brief. 20 procent van de gebruikers van Briefopbestelling wordt aangenomen. Echter, het in 2006 door Regioplan in opdracht van UWV uitgevoerde onderzoek naar de effectiviteit van Briefopbestelling wijst uit dat deze effectiviteit lastig te meten is, omdat veel factoren hierop van invloed zijn. De score van 20 procent dient dan ook in die context te worden bekeken.

Vraag 4

Deelt u de conclusie dat Briefopbestelling een goedkoop en effectief instrument is om werkzoekenden aan een baan te helpen en dat hiermee de Nederlandse overheid de laatste jaren vele tientallen miljoenen euro's is bespaard aan uitkeringsgelden?

Antwoord 4

Ik ben blij dat de vraagsteller tot de conclusie is gekomen dat middelen die worden geïnvesteerd in re-integratie hun nut en effectiviteit bewijzen wanneer gebruikers daarvan een baan vinden. De onderzoeksresultaten van Briefopbestelling wijzen ook op het bruto rendement in de vorm van werk dat gebruikers hebben gevonden, hoewel zij geen eenduidige conclusie over het netto rendement mogelijk maken. Dat laat onverlet dat bij beperkte middelen gekozen moet worden welke instrumenten voor welke categorieën werkzoekenden ingezet moeten worden.