

Onderwijs Jeugd en Cultuurraad

Verslag van een schriftelijk overleg

Vastgesteld d.d. ...

Binnen de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap hebben enkele fracties de behoefte om vragen en opmerkingen voor te leggen aan de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap in verband met het overleg in Brussel over:

- De geannoteerde agenda van de Onderwijs-, Jeugd- en Cultuurraad (OJC-Raad) van 15 februari 2010 (Kamerstuk 21 501-34-138);
- Het verslag schriftelijk overleg inzake de OJC-Raad 15 februari 2010 (Kamerstuk 21 501-34-136);
- Het verslag OJC-Raad van 15 februari 2010 en de reactie op de toezegging inzake de meeneembaarheid van studiefinanciering (Kamerstuk 21 501-34-135).

Bij brief van ... heeft de staatssecretaris deze beantwoord. Vragen en antwoorden zijn hierna afgedrukt.

De voorzitter van de commissie,
Van Bochove

Adjunct-griffier van de commissie,
Boeve

I. Vragen en opmerkingen uit de fracties

1. Inleiding
2. De geannoteerde agenda van de Onderwijs-, Jeugd- en Cultuurraad (OJC-Raad) van 13 en 14 april 2010
3. Het verslag OJC-Raad van 15 februari 2010 en de reactie op de toezegging inzake de meeneembaarheid van studiefinanciering

II. Reactie van de staatssecretaris**I. Vragen en opmerkingen uit de fracties***1. Inleiding*

De leden van de CDA fractie onderschrijven de uitgangspunten zoals vastgelegd in EU2020 en de wijze waarop het Spaans voorzitterschap daar inhoud aan geeft. Maar de slotbepaling dat het werkprogramma kan «worden herzien in het licht van belangrijke nieuwe ontwikkelingen in Europa, met name besluiten inzake de EU-strategie voor werkgelegenheid en groei na 2010...» is deze leden veel te vaag. Wat wil men herzien en welke kant gaat die herziening op, zo vragen zij. De leden zijn het eens de opstelling van de staatssecretaris om pragmatisch koppelingen te maken tussen gestelde doelen aan acties. De leden roepen de staatssecretaris op om alert te blijven op dit terrein, zeker wat betreft rapportencycli. Zij stellen niet alleen «meten om het meten», maar vooral om meer te weten en effectiviteit doelgericht na te kunnen streven. De leden ontvangen graag een reactie van de staatssecretaris hoe ze de steun voor deze opstelling in de OJC-raad inschat.

De leden van de PvdA-fractie hebben met interesse kennisgenomen van de geannoteerde agenda voor de Onderwijs, Jeugd en Cultuurraad (OJC-Raad) van 13 en 14 april aanstaande.

De leden van de VVD-fractie hebben met belangstelling kennisgenomen van de geannoteerde agenda van de OJC-raad van 13 en 14 april aanstaande. Het is goed dat op Europees niveau gedachtewisseling plaatsvindt over onderwijs- en opleidingsmogelijkheden voor jongeren. Dit kan leiden tot «leren van elkaar» en tot vroegtijdige signalering van bepaalde Europese trends op het gebied van onderwijs- en arbeidsmarkt-mobiliteit van jongeren. Echter, terughoudendheid is wat deze leden betreft gepast. Beleid ten aanzien van jongeren en onderwijs is met name een nationale aangelegenheid en heeft vooral baat bij goede Europese afstemming; niet bij Europese inmenging, zo stellen deze leden. Voorts willen de leden van deze fractie opmerken dat de schriftelijke inbreng voor dit overleg mogelijk niet volledig ingaat op de onderwerpen van de OJC-Raad, doordat op dit moment nog geen documenten voor de Informele Raad beschikbaar zijn. Deze leden willen er nogmaals op aan dringen om te regelen dat de stukken voor de OJC-Raad ruimer van tevoren beschikbaar zijn, zodat de Kamer op basis van volledige informatie haar controlerende taak kan uitoefenen.

2. De geannoteerde agenda van de Onderwijs-, Jeugd- en Cultuurraad (OJC-Raad) van 13 en 14 april 2010

De leden van de CDA-fractie vragen of «youth on the move» weer een nieuwe naam is voor hetzelfde streven, namelijk een kwaliteitsverbetering bij instellingen en meer mobiliteit voor studenten. De leden constateren dat er steeds nieuwe benamingen voor hetzelfde komen. Zij menen dat de reden daartoe is dat datgene wat men wil bereiken zó enorm ambitieus is, dat het niet haalbaar is en men dus toevlucht zoekt tot weer een nieuw plan. Dit vinden deze leden niet wenselijk en zij willen de staatssecretaris oproepen aan te geven dat de gestelde doelen veel te ambitieus zijn en te bepleiten dat die aangepast en realistischer gemaakt worden, met meetbare doelen en een concreet stappenplan. De leden ontvangen graag een reactie op dit punt. Voorts stellen de leden dat zij het wel eens zijn met de inzet van Nederland in grote lijnen, de fundamentele hervorming en modernisering van de EU-begroting, zodat deze nog meer bijdraagt aan concurrentiekracht en duurzame groei en werkgelegenheid van Europa. Daar zal het komende tijd om gaan, zoals deze leden al eerder hebben aangegeven. Maar daar hangt ook een prijskaartje aan¹, zo menen deze leden. Kan de staatssecretaris aangeven hoe andere EU-landen daarin staan en is men, naar haar indruk werkelijk bereid ook in economisch zware tijden dat prijskaartje serieus te nemen, zo vragen deze leden.

De leden van de VVD-fractie lezen dat de nieuwe beleidsvoornemens ten aanzien van «youth on the move» zullen worden doorvertaald naar een nieuwe generatie Europese subsidieprogramma's voor de volgende Financiële Perspectieven (2014–2020). Is al enig zicht op het financiële beslag van deze subsidieprogramma's? Zo nee, kan de staatssecretaris daar meer duidelijkheid over vragen, zo vragen deze leden.

3. Het verslag OJC-Raad van 15 februari 2010 en de reactie op de toezegging inzake de meeneembaarheid van studiefinanciering

De leden van de VVD-fractie lezen in het verslag van de OJC-raad d.d. 15 februari jl. dat de Raad de commissaris bijviel en stelde dat naast een beleidsmatige inzet, ook meer financiële middelen voor investeringen in kennis en onderwijs noodzakelijk zijn volgens een groot aantal lidstaten. Was Nederland één van de lidstaten die dit standpunt naar voren bracht? Zo nee, welk standpunt heeft Nederland ten aanzien van (eventuele noodzakelijkheid van) de inzet van meer financiële middelen uitgedragen, zo vragen de leden van deze fractie.

Toezegging algemeen overleg d.d. 25 november 2009

De leden van de PvdA-fractie vragen aandacht voor het punt van meeneembare studiefinanciering. Tijdens een algemeen overleg op 25 november 2009 kreeg de Kamer een toezegging van de minister om het punt van meeneembare studiefinanciering te laten agenderen bij de OJC-raad. De leden vinden dit een waardevolle toezegging gezien het belang van internationale mobiliteit van studenten. Naar de mening van de leden ligt hier nog genoeg werk richting andere lidstaten die op dit moment onvoldoende werk maken van een instrument als meeneembare studiefinanciering. Agendering en het bespreken hiervan is dus zeer gewenst. In reactie op deze toezegging geeft de staatssecretaris echter aan dat agendering mogelijk in mei of november plaats kan vinden, afhankelijk van aanpalende onderwerpen en de EU-voorzitter. Op de agenda voor de komende informele OJC-raad staat het onderwerp echter niet geagendeerd terwijl er wel gesproken wordt over leermobiliteit («Youth on the move-initiatief»). De leden willen graag van de staatssecre-

¹ 1 Zie ook brief 11 mrt 2010, p. 2 (Kamerstuk 21 501-34, nr. 135).

taris weten of dit niet een geschikt moment is om ook het instrument van meeneembare studiefinanciering in te brengen.

De leden zijn van mening dat het onderwerp niet onnodig vooruitgeschoven moet worden en dat elke kans om dit punt naar voren te brengen in een discussie gegrepen moet worden. Zij vragen de staatssecretaris dan ook om dit onderwerp daadkrachtig op te pakken en te agenderen zodat het snel besproken kan worden.

De leden van de VVD-fractie vragen of de staatssecretaris het met hen eens is dat studentenmobiliteit grotendeels afhangt van een goed functionerende open Europese onderwijsruimte waarin onderwijssystemen goed op elkaar aansluiten en bovendien sprake is van herkenbaarheid en waardevastheid van diploma's? Zo ja, is de staatssecretaris bereid dit in OJC-verband uit te dragen en daarbij op te merken dat een dergelijk goed functionerend systeem op lange termijn effectiever is dan incidentele subsidieprojecten, zo vragen de leden van deze fractie.

II. Reactie van de staatssecretaris