

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

2134

Vragen van de leden **Jasper van Dijk** en **Smits** (Beiden SP) aan de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, mw. Dijkzema, over *een onderzoek naar de vrijwillige ouderbijdrage* (ingezonden 23 februari 2010).

Antwoord van minister **Rouvoet** (Onderwijs, Cultuur en Wetenschap) (ontvangen 6 april 2010).

Vraag 1

Wat is uw reactie op het onderzoek van de SP en de Onderwijs Consumenten Organisatie (OCO) waaruit blijkt dat er nog altijd veel mis is met de ouderbijdrage die scholen vragen aan ouders?¹

Antwoord 1

Het is een goede zaak dat scholen onderling worden vergeleken en dat dit niet alleen gebeurt op het gebied van de kwaliteit van het onderwijs en de onderwijsopbrengsten. Dit onderzoek naar de ouderbijdrage op basisscholen in Amsterdam kan ouders helpen bij het kiezen van een basisschool voor hun kinderen. De Inspectie van het Onderwijs brengt op dit moment in kaart hoe het is gesteld met de vrijwillige ouderbijdrage in het primair onderwijs. Naar verwachting zal dit onderzoek van de inspectie meer duidelijkheid bieden over de hoogte en de inning van de ouderbijdrage (exclusief de kosten voor schoolzwemmen en overblijven), de manier waarop ouders hierover worden geïnformeerd en de verschillen tussen scholen in de hoogte van de gevraagde ouderbijdrage. Ook wordt bekeken hoe de hoogte van de ouderbijdrage in het schooljaar 2008–2009 zich verhoudt tot de hoogte van de vrijwillige ouderbijdrage zoals die in eerdere onderzoeken in 2000 en 2002 werd aangetroffen. De inspectie zal de resultaten van dit themaonderzoek naar de ouderbijdrage in het primair onderwijs in april 2010 publiceren, tegelijk met het Onderwijsverslag 2008–2009.

Vraag 2

Hoe verklaart u dat veel scholen nog steeds niet duidelijk maken aan ouders dat de ouderbijdrage strikt vrijwillig is, terwijl dit op allerlei manieren helder wordt gemaakt aan de scholen (brochures en regelgeving van OCW, SP-onderzoek, publiciteit)?

¹ Parool, 17 februari 2010: «School is vaag over ouderbijdrage» en rapport SP: <http://amsterdam.sp.nl/nieuws/berichten.php?itemid=3465>

Antwoord 2

Uit het onderzoek «Wat kost een school? Onderzoek naar kosten voor ouders van basisscholen in Amsterdam» van OCO (februari 2010) wordt niet duidelijk hoeveel van de onderzochte basisscholen op dit punt in gebreke blijven. De onderzoekers constateren dat veel scholen geen of onvoldoende (digitale) informatie bieden en dat scholen maar heel matig voldoen aan de plicht om informatie over de ouderbijdrage te verstrekken. Dit wordt niet met cijfers onderbouwd. Schoolbesturen zijn wettelijk verplicht via de schoolgids duidelijkheid te bieden over de ouderbijdrage.

Vraag 3

Wat is uw oordeel over de grote verschillen in hoogte van de ouderbijdrage die basisscholen vragen, nu wederom blijkt dat deze variëren tussen de 0 euro en de 600 euro?

Antwoord 3

Het vaststellen van de hoogte van de vrijwillige ouderbijdrage is een zaak van het schoolbestuur en de ouders gezamenlijk. De oudergeleding in de medezeggenschapsraad (MR) moet hiermee instemmen. De wetgever heeft nadrukkelijk bepaald dat toelating tot een school niet afhankelijk mag worden gesteld van het betalen van een geldelijke bijdrage door de ouders. Verschillen tussen scholen in de hoogte van de vrijwillige ouderbijdrage zijn op zich niet strijdig met de wettelijke bepalingen.

Vraag 4

Erkent u dat een ouderbijdrage van 600 euro een drempel opwerpt voor ouders, in het bijzonder wanneer scholen niet duidelijk maken dat het om een vrijwillige bijdrage gaat?

Antwoord 4

Als voor de ouders duidelijk is dat het een vrijwillige bijdrage betreft en de ouders in de MR hebben ingestemd met de hoogte van de bijdrage, dan hoeft een dergelijke ouderbijdrage geen belemmerende werking te hebben. Uit het onderzoek van OCO is niet op te maken dat scholen die een relatief hoge ouderbijdrage vragen, zich niet aan de wettelijke bepalingen houden.

Vraag 5

Deelt u de mening dat deze drempel wordt weggenomen als de ouderbijdrage aan een maximum wordt verbonden van bijvoorbeeld dertig euro voor het basisonderwijs?

Antwoord 5

De wetgever heeft bepaald dat beslissingen over de hoogte van de vrijwillige ouderbijdrage zijn voorbehouden aan het bevoegd gezag en de ouders gezamenlijk, zodat kan worden aangesloten bij de wensen en behoeften van school en ouders. Omdat de ouders in de MR moeten instemmen, wordt de hoogte van de ouderbijdrage op schoolniveau vastgesteld.

Vraag 6

Bent u bereid scholen een sanctie op te leggen als blijkt dat zij de regels rond de ouderbijdrage niet naleven? Zo nee, hoe voorkomt u dat scholen keer op keer in de fout blijven gaan?

Antwoord 6

De Inspectie van het Onderwijs ziet toe op de naleving van wet- en regelgeving. De inspectie stelt aan de hand van de schoolgids vast of het bevoegd gezag in gebreke blijft met betrekking tot de vrijwillige ouderbijdrage. Als dat het geval is, wordt van de school gevraagd de fout te herstellen en de wettelijke bepalingen met betrekking tot de ouderbijdrage na te leven.

Vraag 7

Wanneer wordt het Inspectie-onderzoek naar schoolkosten gepubliceerd? Waarom duurt dit zo lang, aangezien er vanuit de Kamer meermalen op is aangedrongen dat er snel orde op zaken wordt gesteld?

Antwoord 7
Zie het antwoord op vraag 1.