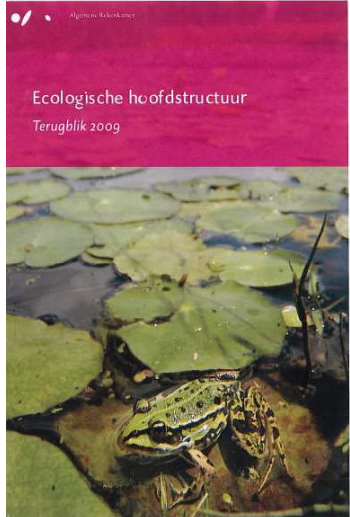


WERKGROEP 2. LEEFOMGEVING & NATUUR

Rapport Algemene Rekenkamer en bevindingen voor de werkgroep	
<p>Ecologische Hoofdstructuur (EHS), Terugblik 2009, 26 maart 2009</p> <p>Uit het onderzoek blijkt dat de doelmatigheid van de bestedingen vergroot kan worden aangezien veel gronden wel zijn aangekocht maar nog niet als natuurgebied zijn ingericht. Het ecologisch rendement van het geïnvesteerde geld komt pas als dit het geval is:</p> <ul style="list-style-type: none">- van de nieuwe natuur die via verwerving en inrichting tot stand moet komen is nu ongeveer 40% (bijna 54.000 ha) gereed, dat wil zeggen aangekocht en ingericht;- nog eens 30.000 ha is verworven op de goede plek (binnen de EHS) maar is nog niet ingericht;- verder is ongeveer 15.000 ha ruilgrond buiten de EHS gekocht – waarbij wij aantekenen dat over de oppervlakte ruilgrond ook heel andere cijfers circuleren. <p>Bij de laatste twee categorieën is het geld voor de aankoop van grond wel uitgegeven, maar aankoop draagt pas bij aan de doelstelling van de EHS als de grond ingericht is als natuurgebied.</p> <p>Onduidelijk is of er voldoende middelen beschikbaar zijn om de hele EHS overeenkomstig de doelstelling in 2018 gereed te hebben. Wanneer provincies de prestatie-afspraken zoals overeengekomen rond het Investeringsbudget Landelijk Gebied (ILG) realiseren, resteert voor de periode 2014-2018 nog een onevenredig grote opgave.</p> <p>In ons oorspronkelijke rapport van 2006 deden wij aanbevelingen die we in dit verband graag herhalen:</p> <ul style="list-style-type: none">- zorg ervoor dat het Rijk en de provincies zich bij de keuze uit de realisatiewijzen meer laten leiden door de vraag welke beheerder op de beoogde EHS-locatie de gewenste natuurdoelen het best en tegen de laagste kosten kan realiseren;- zorg ervoor dat provincies subsidies voor agrarisch natuurbeheer doelmatiger inzetten door de gebieden voor agrarisch beheer compacter te begrenzen in provinciale gebiedsplannen. <p>Bij deze aanbevelingen willen we aantekenen dat het Rijk voor de uitvoering ervan uiteraard afhankelijk is van de medewerking van de provincies.</p> <p>Criterium uit brief minister-president: 5. Beperking van uitvoeringskosten en bevordering van doelmatigheid</p>	 The image shows the cover of a report titled 'Ecologische hoofdstructuur Terugblik 2009'. The top part of the cover is a solid magenta color with the text 'Algemene Rekenkamer' in small white letters and 'Ecologische hoofdstructuur Terugblik 2009' in larger white letters. Below the text is a photograph of a green frog with dark spots sitting on a lily pad in a pond. The water is dark, and there are other lily pads and some reeds visible.

Milieueffecten wegverkeer, 26 maart 2009

De meest kosteneffectieve maatregel om het wegverkeer schoner en zuiniger te maken voor de rijksoverheid is lang niet altijd de meest kosteneffectieve maatregel voor de maatschappij, en vice versa. Zo is de verplichte inzet van biobrandstoffen relatief goedkoop voor de rijksoverheid, maar relatief duur voor de maatschappij als geheel en is de maatregel stimulering zuinige auto's relatief duur voor de rijksoverheid, maar voor de maatschappij als geheel levert deze maatregel juist een netto voordeel op per bespaarde ton CO₂. Er moet bij maatregelen gekeken worden naar de kosten voor de maatschappij als geheel en niet alleen naar de kosten voor de rijksoverheid.

criterium uit brief minister-president:

3. Toetsing van gevoerd beleid op nut, noodzaak en doeltreffendheid. Tevens kan worden gezien of de kosten in verhouding staan tot de resultaten



Vooropname 2007, 19 december 2006

Wij willen de werkgroep attenderen op onze *Vooropname 2007* uit december 2006. Hierin staat een samenvatting van onze onderzoeken op een aantal beleidsterreinen die wij tot 2007 hebben uitgevoerd en die wij nog actueel achten. Hieronder valt ook het beleidsterrein *Duurzaamheid* dat van belang kan zijn voor deze werkgroep. In het hoofdstuk *Duurzaamheid* wezen wij erop dat een rode draad in onze rapporten op dit terrein de bevestiging was dat de sociale, economische en milieu dimensie van duurzame ontwikkeling ("*people-profit-planet*") met elkaar op gespannen voet staan. Om ervoor te zorgen dat de "*planet*" minder vaak het onderspit delft, benadrukten wij het belang van heldere, meetbare doelen en centrale coördinatie. Onduidelijk beleid, vaag geformuleerde beleidsdoelen en gebrek aan regie zijn niet bevorderlijk voor een efficiënte en doelmatige besteding van gemeenschapsgeld.

