

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

2079

Vragen van de leden **De Roon** en **Brinkman** (beiden PVV) aan de ministers van Justitie en van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over *de politie die het te druk heeft voor «gewone» diefstalzaken* (ingezonden 25 februari 2010).

Antwoord van minister **Hirsch Ballin** (Justitie en Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties) (ontvangen 30 maart 2010).

Vraag 1

Bent u op de hoogte van het bericht «Politie te druk voor gewone diefstal»?¹

Antwoord 1

Ja.

Vraag 2 en 3

Is het waar dat de politie in Limburg-Noord het zo druk heeft met het grote aantal roofovervallen in de regio, dat gewone diefstallen nog nauwelijks onderzocht worden? Deelt u de mening dat dit onaanvaardbaar is? Wat gaat u doen om deze situatie te verbeteren?

Deelt u de mening dat de reactie van het Openbaar Ministerie (OM), namelijk «dat het even niet anders is maar dat er gewoon onvoldoende mankracht is om verdachten op te pakken», onaanvaardbaar is en dat dit het vertrouwen in de politie en het OM enorm schaadt? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 2 en 3

De regiopolitie Limburg-Noord wordt sinds december 2009 geconfronteerd met een hausse aan zware delicten. Uit onderzoek hiernaar is gebleken dat de verantwoordelijke groeperingen zich ook met andere criminele activiteiten bezig houden.

Teneinde deze samenloop van ernstige misdrijven het hoofd te bieden moeten prioriteiten gesteld worden bij de inzet van opsporingscapaciteit. Delicten met een grote individuele en maatschappelijke impact zijn hierbij geprioriteerd boven delicten met een minder vergaand slachtofferschap. Hierdoor kan de aanpak van een aantal zaken vertraging oplopen. Ik realiseer mij dat dit vervelend kan zijn voor betrokkenen, maar ik acht prioritering verdedigbaar.

¹ De Telegraaf, 24 februari 2010.

Vraag 4

Kunt u verzekeren dat bij een inspectie door willekeurige politiebureaus in de regio Limburg-Noord, geen politiemensen achter de computer zullen worden aangetroffen die werkzaamheden verrichten met een lagere prioriteit dan het oplossen van deze diefstallen?

Antwoord 4

Zoals aangegeven in mijn antwoord op vragen 2 en 3 vindt de noodzakelijke prioritering van de aanpak van zaken plaats op grond van de ernst van de delicten. De inzet van medewerkers wordt hierop vanzelfsprekend aangepast.