

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 1984

Vragen van de leden **Gesthuizen** (SP) en **Van der Vlies** (SGP) aan de minister van Economische Zaken over *de reikwijdte van het begrip «toeristisch gebied»*. (ingezonden 3 maart 2010).

Antwoord van minister **Van der Hoeven** (Economische Zaken) (ontvangen 22 maart 2010).

#### Vraag 1

Hoe verhoudt uw interpretatie van de Winkeltijdenwet<sup>1</sup> zich tot de door de rechter gedane uitspraak in een door de winkeliers van Amsterdam Noord aangespannen zaak tegen zondagsopening in hun Stadsdeel, waarin de rechter oordeelt: er zijn «gebieden van substantiële omvang (bijvoorbeeld de naoorlogse woonwijken) die in het geheel niet aantrekkelijk zijn voor toeristen» en «de voorzieningenrechter komt tot de conclusie dat het stadsdeel onrechtmatig heeft gehandeld door het gehele grondgebied van AmsterdamNoord als toeristisch gebied aan te wijzen. Zij had daartoe in redelijkheid niet kunnen komen en is daartoe bovendien overgegaan op oneigenlijke gronden.» en verder aangeeft dat op deze wijze «het karakter van de ontheffingsbevoegdheid als uitzondering op het wettelijke verbod inzake zondagsopenstelling» in de Winkeltijdenwet «feitelijk illusoir» zou worden gemaakt?<sup>2</sup>

#### Antwoord 1

De bevoegdheid om vrijstelling te verlenen of een ontheffingsbevoegdheid toe te kennen, berust op grond van artikel 3, derde lid, aanhef en onder a, van de Winkeltijdenwet bij de gemeenteraad. Indien deelgemeenten zijn ingesteld, kan de gemeenteraad deze bevoegdheid overdragen aan de deelgemeenteraden. In de uitspraak over Amsterdam-Noord heeft de rechter dan ook gekeken naar de toeristische aantrekkingskracht van de deelgemeente Amsterdam-Noord en geoordeeld dat Amsterdam-Noord niet voldoende toeristische aantrekkingskracht heeft om gebruik te mogen maken van de toerismebepaling.

Een gemeenteraad kan er ook voor kiezen om de bevoegdheid zelf te houden of weer naar zich toe te trekken. De gemeenteraad van Amsterdam heeft dit gedaan. Als de gemeente Amsterdam kan aantonen dat er sprake is van

<sup>1</sup> Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2009–2010, nr. 83.

<sup>2</sup> Reformatorisch Dagblad, 4 februari 2010: «Nieuwe Winkeltijdenwet laat vragen open» LJN: BJ2394, Rechtbank Amsterdam, 430841/KG ZA 09-1314.

autonoom toerisme in de gemeente, is zij op grond van de huidige Winkeltijdenwet bevoegd winkelopening op zondag toe te staan in de gehele gemeente. Deze bevoegdheid is niet beperkt tot het toeristisch gebied.

#### Vraag 2

Vindt u het wenselijk dat, indien uw redenering gevolgd wordt, de winkels in heel Amsterdam open zouden mogen als het centrum van Amsterdam wordt aangemerkt als een gebied dat autonoom toerisme aantrekt, terwijl grote delen van Amsterdam geen autonoom toerisme aantrekken? Zo ja, waarom?

#### Antwoord 2

In de Winkeltijdenwet is ervoor gekozen de besluitvorming over koopzondagen bij gemeenten neer te leggen. Het is daarom aan de gemeenteraad van Amsterdam om te bepalen of er in de gemeente sprake is van autonoom toerisme.

#### Vraag 3

Wat is uw reactie op de uitspraak van advocaat Van der Vugt dat een eventueel Amsterdams besluit om de complete stad aan te wijzen als toeristisch gebied «onmiskkenbaar in strijd is met de tekst en ratio van de Winkeltijdenwet»?<sup>3</sup>

#### Antwoord 3

De besluitvorming over koopzondagen ligt op grond van de Winkeltijdenwet bij de gemeenten. Een gemeente dient te beoordelen of er sprake is van toerisme in de gemeente en of koopzondagen wenselijk zijn, mede in het licht van de specifieke lokale omstandigheden. Deze gemeentelijke besluiten worden democratisch genomen en kunnen worden onderworpen aan rechterlijke controle. In het onderhavige geval heeft een aantal winkeliers aangekondigd om naar de rechter te gaan. Het is aan de rechter om te beoordelen of het besluit van de gemeenteraad in stand kan blijven.

#### Vraag 4

Bent u bereid uw opvatting over de reikwijdte van het toeristisch gebied te heroverwegen?

#### Antwoord 4

Nee, ik ben niet voornemens om de reikwijdte van het toeristisch gebied, zoals bedoeld in de toerismebepaling, aan te passen. Tijdens de plenaire behandeling hebben het lid Gerkens (SP) en het lid Van der Staaij (SGP) een amendement ingediend waarin staat dat de winkelopenstelling op zondag op grond van de toerismebepaling zich dient te beperken tot dat deel van de gemeente waarop het toerisme zich richt. Dit amendement is met een ruime meerderheid door de Tweede Kamer verworpen. Alleen de leden van de fracties van de SP en de SGP stemden voor. Daaruit concludeer ik dat er in de Tweede Kamer geen draagvlak is voor aanpassing van de reikwijdte van het toeristisch gebied.

<sup>3</sup> Reformatorisch Dagblad, 3 februari 2010: «Winkeliers «Noord» dreigen Amsterdams college»