

2010Z04987

Vragen van de leden **Polderman** en **Van Velzen** (beiden SP) aan de ministers van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit en van Sociale Zaken en Werkgelegenheid over *arbeidsomstandigheden en reorganisatie bij de Voedsel en Waren Autoriteit (VWA)*. (Ingezonden 19 maart 2010)

1

Klopt het beeld dat geschetst wordt in het voorpagina-artikel getiteld «Chaos bij voedselwaakhond»?¹ Kunt u daarbij ingaan op de genoemde misstanden zoals

- werknemers die werken in een gebouw zonder verwarming en zonder toilet;
- werknemers die staan op een natte vloer, waardoor ze met doorweekte schoenen naar huis gaan;
- werknemers die staan in een ruimte met loeiende machines zonder gehoorbescherming;
- beschermende kleding die niet beschikbaar is;
- werkruimtes waar wordt gerookt (nota bene bij de dienst die de controle op de tabakswet uitvoert)?

2

Wilt u de Arbeidsinspectie zo spoedig mogelijk hierop af sturen? Wilt u het rapport van de Arbeidsinspectie en informatie over de hoogte van de boete vervolgens zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen twee weken naar de Kamer sturen?

3

Wanneer denkt u de arbeidsomstandigheden in lijn te hebben gebracht met de nationale en internationale wetten en richtlijnen? Welke maatregelen gaat u daarvoor nemen?

4

Kunt u inzicht geven in hoeverre de barre arbeidsomstandigheden de kwaliteit van het werk van de VWA schaden?

5

Klopt de informatie die wij bij telefonisch contact met het betreffende VWA-laboratorium kregen, dat de betrokken medewerkers er sinds 15 maart jl. niet meer werken? Wat is er met deze klokkenluiders gebeurd? Waar werken zij nu en hoe is de beëindiging van de arbeidsovereenkomst in zijn werk gegaan?

6

Hoe verhoudt het beleid van het ministerie van LNV zich tot het beleid van het ministerie van SZW als het gaat om de omgang met mensen die kritisch zijn? Is de VWA exemplarisch voor dit beleid of wijkt de VWA hiervan af? Hoe verklaart u eventuele afwijkingen en een slechte reputatie van de VWA betreffende de omgang met klokkenluiders?

7

Kunnen wij uit de berichtgeving van de misstanden concluderen dat deze

fusie/ bezuinigingsoperatie ten koste gaat van de bedrijfsvoering? Zo nee: kunt u aantonen dat de fusie niet de kwaliteit van het werk en de arbeidsomstandigheden aantasten? Zo ja, deelt u de mening dat dit voor een kabinet reden moet zijn om de fusie te stoppen?

8

Hoe gaat u ervoor zorgen dat reorganisatiemaatregelen in de toekomst niet ten koste gaan van het personeel en de bedrijfsvoering?

9

Hoe kunnen werknemers onder deze omstandigheden kwaliteitsverbetering als doelstelling hebben? Hoe stuurt de leiding aan op kwaliteitsverbetering naast of boven sturen op efficiency? Ziet u de reorganisatie als kwaliteitsverbetering of eerder als bezuinigingsslag met als doel personeel en gebouwen af te stoten?

10

Wilt u de Kamer een brief sturen over de manier waarop het opschorten van de fusie (n.a.v. de controversieelverklaring) vorm wordt gegeven en welke gevolgen deze vormgeving heeft voor het personeel en de organisatie?

¹ De Telegraaf, 16 maart 2010.