



Commissie VW

Aan de minister van Verkeer en Waterstaat

Plaats en datum: Den Haag, 17 maart 2010  
Betreft: Consequenties controversieel verklaren Wet personenvervoer 2000 inzake concessieverlening grote steden  
Ons kenmerk: 32289-6/2010D13724

Geachte heer Eurlings,

Op 11 maart 2010 heeft de Kamer ingestemd met het voorstel van de vaste commissie voor Verkeer en Waterstaat om de brief van de toenmalige staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat d.d. 9 februari 2010 (23645, nr. 346) waarin het wetsvoorstel Wijziging Wet Personenvervoer 2000 inzake concessieverlening grote steden, waarin uitvoering zou worden gegeven aan de motie Roefs, wordt aangekondigd, controversieel te verklaren.

In de procedurevergadering van de vaste commissie voor Verkeer en Waterstaat van 17 maart 2010 is gesproken over uw brief d.d. 10 maart 2010 inzake de consequenties van het controversieel verklaren van deze (aangekondigde) Wijziging van de Wet personenvervoer 2000 inzake concessieverlening grote steden.

Naar aanleiding van uw brief en dan met name de stelling dat “Door het controversieel verklaren van het wetsvoorstel wijziging Wp2000 het uitgangspunt van PSO-verordening en huidige wetgeving maatgevend is geworden, namelijk openbare aanbesteding van het regionaal openbaar vervoer” heeft de commissie besloten u te verzoeken een nadere toelichting op uw brief te geven.

U wordt verzocht om uiteen te zetten hoe de aankondiging, die de toenmalige staatssecretaris in haar brief d.d. 9 februari 2010 deed, om het wetsvoorstel medio 2010 aan de Kamer te sturen, zich verhoudt tot het tijdig duidelijkheid kunnen bieden over het al dan niet inbesteden of aanbesteden van het bus-, tram- en metrovervoer in de G3 en tot de duur van een aanbestedingsprocedure die u in uw brief van 10 maart 2010 noemt. In dat licht is ook de vraag om welke reden u het aangekondigde wetsvoorstel dan niet eerder aan de Kamer heeft gezonden.

In dit verband is verder de vraag hoe bovengenoemde stelling uit uw brief te duiden is, gelet op het feit dat – totdat het aangekondigde wetsvoorstel door beide Kamers der Staten-Generaal zou zijn aangenomen en het wetsvoorstel in werking zou zijn getreden - het uitgangspunt van de PSO-verordening en de huidige wetgeving sowieso maatgevend zouden zijn geweest.

Tweede Kamer der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA Den Haag

T. 070-3182211  
E. [cie.vw@tweedekamer.nl](mailto:cie.vw@tweedekamer.nl)

Als laatste wordt u verzocht tevens in te gaan op de vraag welke mogelijkheden u ziet om de aanbestedingsplicht, die volgens de WP2000 in gaat op 1 januari 2012 voor bus- en multimodale concessies in de grote steden, tijdig uit te stellen indien u, zoals u aangeeft in uw brief d.d. 10 maart 2010, het aan het komende kabinet overlaat “om te besluiten of zij de mogelijkheid tot inbesteding al dan niet alsnog in nationale wetgeving wil regelen”.

De commissie zal het op prijs stellen als u de Kamer uiterlijk op 19 maart 2010 uw reactie op dit verzoek kunt doen toekomen.

Bij deze breng ik u het verzoek van de commissie over.

Hoogachtend,

De griffier van de vaste commissie voor Verkeer en Waterstaat,

I.B. Sneep

Tweede Kamer der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA Den Haag

T. 070-3182211  
E. [cie.vw@tweedekamer.nl](mailto:cie.vw@tweedekamer.nl)