

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

1949

Vragen van het lid **Gerkens** (SP) aan de staatssecretaris van Justitie over *de weigering om namen van geschorste en uit het ambt gezette notarissen door te geven* (ingezonden 17 februari 2010).

Antwoord van minister **Hirsch Ballin** (Justitie) (ontvangen 18 maart 2010).

Vraag 1

Is het waar dat de voorzitters van Kamers van Toezicht weigeren om namen van geschorste en uit het ambt gezette notarissen door te geven aan het Kadaster?¹

Antwoord 1

De voorzitters van de Kamers van toezicht rekenen het niet tot hun taak behoren om in individuele gevallen derden actief te informeren over een aan een notaris opgelegde tuchtrechtelijke maatregel. In artikel 104, tweede lid, van de Wet op het notarisambt is geregeld dat een afschrift van de beslissing van de kamer van toezicht per aangetekende brief wordt verstuurd naar de desbetreffende (kandidaat-)notaris, de klager, of de Koninklijke Notariële Broederschap (KNB) dan wel het Bureau Financieel Toezicht als die om een onderzoek hebben verzocht. In de wet is niet voorzien in een algemene opdracht om derden te informeren. Zie verder het antwoord op de vragen 2 en 3.

Vraag 2 en 3

Deelt u de mening dat het onwenselijk is dat frauduleus handelen kan worden voortgezet omdat de identiteit van geschorste en uit het ambt gezette notarissen geheim wordt gehouden? Zo nee, waarom niet?

Hoe moet naar uw mening het Kadaster zijn wettelijke controlerende taak uitvoeren wanneer het niet over alle relevante informatie kan beschikken?

Antwoord 2 en 3

Ik stel voorop dat er geen sprake is van het geheim houden van namen van notarissen die zijn geschorst of uit hun ambt zijn gezet. Op grond van artikel 104, eerste lid, van de Wet op het notarisambt worden de beslissingen van de kamers van toezicht in het openbaar uitgesproken. Voorts houdt elke kamer van toezicht een overzicht bij van tuchtrechtelijke uitspraken waaruit aan derden, waaronder het Kadaster en het KNB, op verzoek namen van de

¹ Het Financieele Dagblad, 16 februari 2010.

betrokkenen worden verstrekt. Dit betekent dat het Kadaster zijn wettelijke controlerende taak kan uitvoeren. In de huidige situatie is dat echter zeer arbeidsintensief, omdat daartoe bij 19 arrondissementen navraag moet worden gedaan.

Vraag 4

Bent u bereid maatregelen te nemen om te zorgen dat het Kadaster in de toekomst over de namen van geschorste en uit het ambt gezette notarissen zal kunnen beschikken? Zo nee, waarom niet? Zo ja, welke maatregelen gaat u nemen en op welke termijn?

Antwoord 4

Ja, mede om in voornoemde situatie verandering te brengen, is in het bij uw Kamer aanhangig zijnde wetsvoorstel tot wijziging van de Wet op het notarisambt (TK, vergaderjaar 2009–2010, 32 250 nr. 2, artikel 5) voorgesteld om een landelijk register met gegevens over notarissen in te richten, waaronder onherroepelijke tuchtmaatregelen. Onderdeel van dit voorstel is om bij Algemene Maatregel van Bestuur te bepalen op welke wijze inzage in dit register mogelijk is. Mijn voornemen is te komen tot een geautomatiseerd register dat beheerd wordt door het KNBen dat automatisch en terstond een melding kan geven aan bijvoorbeeld het Kadaster over de onbevoegdheid van een notaris als gevolg van een opgelegde tuchtmaatregel.