

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

1850

Vragen van het lid **De Mos** (PVV) aan de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer over het bericht dat in de VS met temperatuurdata is gefraudeerd. (Ingezonden 21 januari 2010)

1

Bent u bekend met het bericht «Global Warming: The Other Side – Segment 4»?¹

2

Na 1000 uur onderzoek van computerdata zijn zowel het National Climate Data Center als het NASA Goddard Institute of Space Studies beiden in opspraak geraakt omdat er met data geknoeid is. Wat is uw reactie op wederom een klimaatschandaal?

3

Deelt u de mening dat, wanneer de uitkomsten van data ervoor zorgen dat de eigenlijke temperatuurmeting van een vast punt op een bepaalde tijd in het geheel niet overeenkomt met de uitkomsten van modellen (een van de uitkomsten van het onderzoek), dit op zijn zachtst gezegd verdacht is? Zo nee, waarom niet?

4

Deelt u de mening dat het onderzoek laat zien dat er selectief van temperatuurmeetpunten gebruik wordt gemaakt waardoor een oneigenlijke wetenschappelijke methode ontstaat om tot globale temperatuurmetingen te komen? Zo

nee, hoe verklaart u het dan dat het aantal temperatuurmeetpunten wereldwijd is gedaald van 6.000 naar zo'n 1.500??

5

Is u bekend dat landmetingen van temperatuur laten zien dat juni 2009 de op één na warmste in 130 jaar was, dit gebaseerd op de meettechniek zoals beschreven in vraag 4, maar dat satellietmetingen echter laten zien dat diezelfde juni 2009 de op 13 na koudste in 30 jaar was? Deelt u de mening dat niet beide metingen goed kunnen zijn en dat de verschillen op zijn zachtst gezegd verdacht zijn? Zo nee, waarom niet?

6

Deelt u de mening dat u geen euro aan klimaatbeleid moet uitgeven voordat u een helder inzicht heeft in alle klimaatleugens en frauduleuze handelingen? Zo nee, waarom niet?

¹ KUSI NEWS <http://www.kusi.com/weather/colemanscorner/81559212.html>

Antwoord

Antwoord van minister **Huizinga-Heringa** (Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer) (ontvangen 10 maart 2010)

1

Ja.

2

Voor het antwoord op deze vraag verwijs ik naar bijgevoegde reactie,

die op verzoek van mijn ambtsvoorganger is opgesteld door het KNMI.¹ Uit dit KNMI commentaar blijkt onder meer dat de trends door de verschillende instituten worden bevestigd. De metingen van grondstations correleren goed met satellietwaarnemingen. De afname van het aantal meetpunten heeft niet tot een trendbreuk geleid in de wereldgemiddelde temperatuur.

3

Zoals aangegeven in de bijgevoegde reactie van het KNMI heeft er onderzoek plaatsgevonden naar de verschillen tussen metingen en uitkomsten van modellen, en die kunnen bevredigend worden verklaard.

4

Volgens de bijgevoegde reactie van het KNMI is de claim dat door het wegvallen van de meetstations een trendbreuk is ontstaan in het verloop van de wereldgemiddelde temperatuur onjuist.

5

Volgens het KNMI hebben zowel metingen op de grond als vanaf satellieten een bepaalde nauwkeurigheid. Het gemiddelde verschil is 0,14°C. In juni 2009 had het verschil een uitschieter met 0,37°C.

6

Ook deze kwestie doet niets af aan hoofdconclusie van het Vierde Assessment Rapport IPCC dat de waargenomen stijging van de wereldgemiddelde temperatuur sinds

het midden van de 20ste eeuw zeer
waarschijnlijk voor het grootste deel
wordt veroorzaakt door de mens.

¹ Ter inzage gelegd bij het Centraal
Informatiepunt Tweede Kamer.