

2010Z03926

Vragen van de leden **Gesthuizen** (SP) en Van der Vlies (SGP) aan de minister van Economische Zaken over de reikwijdte van het begrip «toeristisch gebied». (Ingezonden 3 maart 2010)

1

Hoe verhoudt uw interpretatie van de Winkeltijdenwet¹ zich tot de door de rechter gedane uitspraak in een door de winkeliers van Amsterdam Noord aangespannen zaak tegen zondagsopening in hun Stadsdeel, waarin de rechter oordeelt: er zijn «gebieden van substantiële omvang (bijvoorbeeld de naoorlogse woonwijken) die in het geheel niet aantrekkelijk zijn voor toeristen» en «de voorzieningenrechter komt tot de conclusie dat het stadsdeel onrechtmatig heeft gehandeld door het gehele grondgebied van Amsterdam Noord als toeristisch gebied aan te wijzen. Zij had daartoe in redelijkheid niet kunnen komen en is daartoe bovendien overgegaan op oneigenlijke gronden.» en verder aangeeft dat op deze wijze «het karakter van de ontheffingsbevoegdheid als uitzondering op het wettelijke verbod inzake zondagsopenstelling» in de Winkeltijdenwet «feitelijk illusoir» zou worden gemaakt?²

2

Vindt u het wenselijk dat, indien uw redenering gevolgd wordt, de winkels in heel Amsterdam open zouden

mogen als het centrum van Amsterdam wordt aangemerkt als een gebied dat autonoom toerisme aantrekt, terwijl grote delen van Amsterdam geen autonoom toerisme aantrekken? Zo ja, waarom?

3

Wat is uw reactie op de uitspraak van advocaat Van der Vugt dat een eventueel Amsterdams besluit om de complete stad aan te wijzen als toeristisch gebied «onmiskbaar in strijd is met de tekst en ratio van de Winkeltijdenwet»?³

4

Bent u bereid uw opvatting over de reikwijdte van het toeristisch gebied te heroverwegen?

¹ Aangangsel Handelingen, vergaderjaar 2009–2010, nr. 83.

² Reformatorisch Dagblad, 4 februari 2010: «Nieuwe Winkeltijdenwet laat vragen open» LJN: BJ2394, Rechtbank Amsterdam, 430841 / KG ZA 09-1314.

³ Reformatorisch Dagblad, 3 februari 2010: «Winkeliers «Noord» dreigen Amsterdams college»