

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 1717

Vragen van de leden **Kuiken** en **Heerts** (beiden PvdA) aan de ministers van Justitie en van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over *het verhalen van schade op daders van vandalisme en geweld*. (Ingezonden 5 januari 2010)

1

Kent u het bericht «Relschopper hoeft vernielde zaken vaak niet te vergoeden bij snelrecht»?<sup>1</sup>

2

Is het waar dat slachtoffers meestal afzien van recht op gegevens uit strafzaak om een civiele claim te kunnen eisen, omdat hun verzekering de schade al heeft vergoed?

3

Is het waar dat het strafrecht dossier vervolgens gesloten blijft voor de verzekeraar om alsnog een schadevergoeding van de dader te eisen?

4

Is het waar dat de regeling in de wet die verzekeraars wel de mogelijkheid biedt om gegevens uit te wisselen slechts in enkele regio's wordt gebruikt? Zo ja, wat is de reden dat dit niet in alle regio's gebeurt? Liggen hieraan juridische belemmeringen ten grondslag?

5

Deelt u de opvatting dat het belangrijk is om schade zoveel

mogelijk op daders te verhalen, ook onder het motto: «raak ze daar waar het het meest pijn doet, namelijk in hun portemonnee»? Bent u bereid om mogelijke belemmeringen op te lossen en tot een landelijke regeling voor de verzekeraars te komen?

<sup>1</sup> De Gelderlander, 31 december 2009.

### Antwoord

Antwoord van minister **Hirsch Ballin** (Justitie), mede namens de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (ontvangen 23 februari 2010) Zie ook Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2009–2010, nr. 1385

1

Ja.

2

Ik beschik over onvoldoende inzicht in de persoonlijke motieven van slachtoffers om deze stelling te kunnen staven.

3

Nee. Op basis van de Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens (Wjsg) kan het Openbaar Ministerie gegevens verstrekken aan de verzekeraar van een slachtoffer van een strafbaar feit om de schade op de dader te verhalen. De wijze waarop het Openbaar Ministerie invulling geeft aan de wettelijke mogelijkheden is geregeld in de Aanwijzing verstrekking van strafvorderlijke gegevens voor buiten de

strafrechtspleging gelegen doeleinden (aanwijzing wet justitiële en strafvorderlijke gegevens)<sup>1</sup>.

4

De Wet en het Besluit politiegegevens alsmede de OM-aanwijzing justitiële en strafvorderlijke gegevens bieden de basis voor het verstrekken van politiegegevens respectievelijk justitiële en strafvorderlijke gegevens aan verzekeraars ten behoeve van vergoeding van schade aan het slachtoffer van een strafbaar feit. Dat geldt voor alle regio's. De wijze waarop en mate waarin daaraan invulling wordt gegeven kan per regio verschillen. In dit verband is van belang dat op dit moment in een aantal regio's, waaronder de regio's Haaglanden en Hollands Midden, pilots plaatsvinden met betrekking tot het actief uitwisselen van gegevens met verzekeraars. De lessen die worden geleerd uit deze pilots, kunnen mogelijk in andere regio's worden toegepast.

5

Ja. Om die reden is het – ook voor verzekeraars – wettelijk mogelijk om informatie uit strafdossiers te gebruiken voor het verhaal van schade op daders. Om het verhaal zo gemakkelijk mogelijk te maken kan een slachtoffer zich als benadeelde partij voegen in de strafzaak. Daardoor wordt een veelal langdurige civielrechtelijke procedure

voorkomen. De mogelijkheden daartoe worden thans met de nieuwe wet «Versterking van de positie van het slachtoffer in het strafproces» nog verder uitgebreid. Met betrekking tot de mogelijke subrogatie van verzekeraars in de rechten van de slachtoffers is in de Kamerstukken 30143 (wet versterking positie van het slachtoffer (Stb. 2010, nr. 1) het standpunt ingenomen dat er geen reden is dit wettelijk te regelen, omdat de verzekeraar zich ook kan opwerpen als gemachtigde voor de benadeelde partij.

---

<sup>1</sup> Stcrt. 2008, 19.