

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

1712

Vragen van de leden **Van Hijum** en **Bilder** (beiden CDA) aan de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid en de staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over *het bericht dat Amsterdamse huizenbezitters hogere belasting moeten betalen*. (Ingezonden 4 februari 2010)

1

Kent u het bericht «PvdA: hogere lasten «mensen met geld»» waarin de Amsterdamse wethouder Asscher aangeeft dat Amsterdamse huizenbezitters mogelijk meer belasting (OZB) moeten betalen om extraatjes aan minima te kunnen blijven financieren?¹

2

Deelt u de mening dat inkomensbeleid in eerste instantie in «Den Haag» wordt gemaakt en dat de OZB-belasting niet bedoeld is om als gemeente op eigen houtje inkomensondersteuning te leveren?

3

Bent u van mening dat de Amsterdamse wethouder met zijn uitspraken tegen de oproep van het Rijk ingaat om de stijging van de lokale lasten te vermijden, mede in het licht van uw antwoord op de schriftelijke vragen van Van Hijum en Bilder waarin u aangeeft dat «eraan wordt gehecht dat gemeenten gehoor geven aan deze oproep van het

Rijk»²? Bent u van mening dat dergelijke uitspraken in deze tijd onnodig onrust veroorzaken bij burgers die zekerheid nodig hebben over hun koopkracht en ook bij bedrijven die hinder ondervinden van een verhoging van de lastendruk?

4

Bent u van plan om erop toe te zien dat het college van B&W niet tegen de afspraken van het Rijk ingaat en hen eventueel een kopie toe te sturen van de gemaakte afspraken met de VNG?

¹ Het Parool, 2 februari 2010.

² Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2009–2010, nr. 1055.

Antwoord

Antwoord van staatssecretaris **Bijleveld-Schouten** (Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties) (ontvangen 22 februari 2010)

1

Ja.

2

Het inkomensbeleid is een verantwoordelijkheid van de Rijksoverheid en niet van de gemeenten. Op grond van artikel 219 van de gemeentewet mogen gemeentelijke belastingen niet afhankelijk worden gesteld van het inkomen, de winst of het vermogen. In het artikel lees ik evenwel niet dat de wethouder inkomensbeleid wil voeren, als wel dat hij een valse tegenstelling oproept tussen de keuze

voor vermindering van de bijstand en verhoging van de OZB. Die tegenstelling is er niet; iedere gemeente kan doorgaans heel wel bezuinigen op het eigen apparaat en vele andere uitgaven van een gemeente. Bij goed bestuur komt men niet voor de keuze te staan tussen bezuiniging op de bijstand of het verhogen van de lasten.

3

Het Rijk heeft inderdaad gemeenten opgeroepen om de stijging van lokale lasten te vermijden. Zoals gezegd, kondigt de wethouder in het interview niet zozeer concreet beleid aan, maar wordt er een vals beleidsdilemma geschetst. Ik zie de opmerking vooral in het kader van de gemeenteraadsverkiezingen en meen dat het primair aan de Amsterdamse kiezer is om te oordelen over de suggestie van lastenverzwaring.

4

Zie de antwoorden gegeven bij 2 en 3. De gemaakte afspraken met de VNG zijn in Amsterdam genoegzaam bekend.