

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 1695

Vragen van de leden **Kuiken** en **Heerts** (beiden PvdA) aan de ministers van Justitie en van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over *het niet vervolgen van een verdachte van geweldpleging tegen een ambulancebroeder*. (Ingezonden 14 januari 2010)

1  
Kent u het bericht «Bijter van broeder vrijuit»?<sup>1</sup>

2  
Is het waar dat een verdachte van zware mishandeling tegen een ambulancebroeder vanwege een besluit van het Openbaar Ministerie niet wordt vervolgd? Zo ja, welke redenen heeft het Openbaar Ministerie (OM) om niet te vervolgen?

3  
Hoe verhoudt het niet vervolgen van deze verdachte zich tot het breed gedeelde uitgangspunt dat geweld tegen publieke dienstverleners onaanvaardbaar is in het algemeen en het protocol over geweld tegen hulpverleners in het bijzonder?

4  
Hebt u kennisgenomen van de teleurstelling en het onbegrip bij medewerkers van het Witte Kruis over de beslissing om niet te vervolgen? Zo ja, hoe gaat u ervoor zorgen dat de beslissing om niet te vervolgen voor de desbetreffende

ambulance medewerker, zijn collega's en werkgever beter dan nu het geval is wordt uitgelegd?

5  
Staat er voor de werkgever van het slachtoffer of het slachtoffer zelf nog een rechtsmiddel open om alsnog vervolging af te dwingen bijvoorbeeld via de beklagprocedure ingevolge artikel 12 Wetboek van Strafvordering?

#### Toelichting

Deze vragen dienen ter aanvulling op eerdere vragen ter zake van het lid Teeven (VVD), ingezonden 13 januari 2010 (vraagnummer 2010Z00536).

<sup>1</sup> De Telegraaf, 13 januari 2010.

#### Antwoord

Antwoord van minister **Hirsch Ballin** (Justitie), mede namens de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (ontvangen 22 februari 2010) Zie ook Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2009–2010, nr. 1484

1  
Ja.

2  
Ik verwijs naar de antwoorden op de vragen 1, 2 en 3 van het lid Teeven (VVD) met nummer 2010Z00536, ingezonden 13 januari 2010.

3  
Mijn ambtgenote van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en ik zijn

van mening dat agressie en geweld tegen werknemers met een publieke taak niet getolereerd mag en kan worden.

Vanuit het programma Veilige Publieke Taak is daarom voortdurend het standpunt uitgedragen dat altijd aangifte moet worden gedaan in geval van geweld tegen hulpverleners.

Op basis van het protocol over geweld tegen hulpverleners hebben mijn ambtgenote van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en ik afspraken gemaakt met politie en Openbaar Ministerie die inhouden dat het Openbaar Ministerie de vereiste hoge prioriteit geeft aan vervolging van agressie en geweld tegen functionarissen met een publieke taak en in zo'n geval vervolging instelt, tenzij bijzondere individuele omstandigheden een andere beslissing vereisen. Deze afspraken maken deel uit van de Eenduidige Landelijke Afspraken over de aanpak van verdachten van agressie en geweld tegen functionarissen met een publieke taak. Binnenkort zal uw Kamer hierover nader worden geïnformeerd.

4  
Het College van procureurs-generaal heeft mij bericht dat het Openbaar Ministerie te Den Haag de slachtoffers heeft uitgenodigd voor een gesprek, waarin de beslissing nader wordt toegelicht.

5

Staat er voor de werkgever van het slachtoffer of het slachtoffer zelf nog een rechtsmiddel open om alsnog vervolging af te dwingen bijvoorbeeld via de beklagprocedure ingevolge artikel 12 Wetboek van Strafvordering?

Door middel van een procedure op grond van artikel 12 van het Wetboek van Strafvordering kan aan het Hof de vraag worden voorgelegd of de verdachte alsnog vervolgd moet worden. Deze procedure staat open voor rechtstreeks belanghebbenden bij een strafbaar feit.