

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

1617

Vragen van het lid **Thieme** (PvdD) aan de ministers van Verkeer en Waterstaat en van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit over *het verstoffen van een verkeersveiligheidsrapport*. (Ingezonden 29 januari 2010)

1 Kent u het bericht «Rapport veiligheid verkeer verstoft»¹ waarin staat dat de provincie Zeeland het rapport «Handboek aanzet valwildmethodiek» tot nu toe negeert?

2 Kent u het rapport «Handboek aanzet valwildmethodiek» van 7 november 2008?

3 Deelt u de mening dat de provincie, bij het overgaan tot zowel een ontheffingsverlening als een afschafvergunning voor de damherten in de natuurgebieden op 19 december 2008, ten onrechte het «Handboek aanzet valwildmethodiek» buiten beschouwing heeft gelaten? Zo nee, waarom niet?

4 Kunt u aangeven waarom u in uw beantwoording van 27 januari 2009 van mijn vragen over verkeersveiligheidsmaatregelen op de Kop van Schouwen² refereert aan het Alterra rapport 1142 uit 2005 en niet

aan het veel recentere en meer toegespitste rapport «Handboek aanzet valwildmethodiek» van 7 november 2008?

5 Gelet op de maatregelen die de provincie Zeeland zou hebben genomen, zoals weergegeven in uw beantwoording van 27 januari 2009², en gelet op de belangrijkste aanbeveling uit het rapport «Handboek aanzet valwildmethodiek» die luidt dat voorkomen moet worden dat de dieren uit hun leefgebied treden: Waarom zijn de aanbevolen maatregelen (zoals elektronische detectie, snelheidsverlaging, wildroosters enrasters) niet genomen?

6 Bent u van mening dat het besluit van de provincie Zeeland d.d. 17 december 2009 en 7 januari 2010 tot ontheffingsverlening voor afschot zorgvuldig is genomen, nu het rapport «Handboek aanzet valwildmethodiek» niet bij de besluitvorming is betrokken? Deelt u de mening dat er niet tot deze twee besluiten had mogen worden overgegaan alvorens het rapport was besproken en geïmplementeerd?

7 Deelt u de mening van een woordvoerder van het Waterschap in het bericht in de PZC dat er aanvullend onderzoek ten aanzien

van de wildaanrijdingen nodig is naar aanleiding van het rapport ««Handboek aanzet valwildmethodiek»? Is het aanvullend onderzoek ten aanzien van aanrijdingen met wild waar in het bericht over wordt gesproken inmiddels gestart? Zo ja, wanneer zijn hiervan de eerste resultaten beschikbaar? Zo nee, waarom niet?

8 Deelt u de mening, dat, indien er nader onderzoek nodig was, er geen grond is om tot een ontheffing en afschotvergunning te komen voor de duur van vijf jaar? Zo ja, bent u bereid om de provincie aan te spreken op de onredelijk lange ontheffingsverlening en in overweging te geven dat de ontheffing en de afschotvergunning voor de duur van vijf jaar ongedaan gemaakt worden? Zo nee, waarom niet?

9 Hoeveel aanrijdingen met damherten zijn er geweest in 2007, 2008 en 2009? Is het waar dat er door gebrekkige registratie van ongevallen met damherten en reeën niet duidelijk is waar exact de aanrijdingen plaatsvinden? Door wie worden de aanrijdingen geregistreerd? Deelt u de mening dat een landelijke registratie van het aantal wildaanrijdingen door een onafhankelijke partij gewenst zou zijn? Zo ja, bent u bereid hiertoe actie

te ondernemen? Zo nee, waarom niet?

10

Deelt u de mening dat de registratie van aangereden wilde dieren ter vrije beschikking zou moeten komen van leveranciers van auto-navigatiesystemen, zodat de systemen kunnen waarschuwen op plaatsen met verhoogd aanrijdingsrisico? Zo nee, waarom niet? Zo ja, op welke termijn en wijze wilt u het vrijgeven van dergelijke gegevens realiseren?

11

Bent u bereid om met de provincie Zeeland in overleg te treden om zo spoedig mogelijk de aanbevelingen uit het rapport, zoals rasters en detectie langs de wegen nabij het natuurgebied, te implementeren? Zo ja, op welke termijn? Zo nee, waarom niet?

¹ PZC, 27 januari 2010

<http://www.pzc.nl/regio/schouwen-duiveland/6150430/Rapport-veiligheid-verkeer-verstoft.ece>

² Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2007–2008, nr. 3213.

Mededeling

Mededeling van minister **Eurlings** (Verkeer en Waterstaat) (ontvangen 15 februari 2010)

Hierbij deel ik u mee dat het helaas niet mogelijk is de kamervragen die het lid Thieme aan zowel mijn collega van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit en mij op 29 januari heeft gesteld over het verstoffen van een verkeersveiligheidsrapport, binnen de door u gestelde termijn van drie weken te beantwoorden.

De reden van het uitstel is dat het interdepartementale overleg nog niet is afgerond.

Ik zal mijn uiterste best doen om de antwoorden zo spoedig mogelijk naar u toe te sturen.