

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 1584

Vragen van de leden **Van Hijum** en **De Pater-van der Meer** (beiden CDA) aan de ministers van Sociale Zaken en Werkgelegenheid en van Justitie over *schijnzelfstandigheid in de prostitutiebranche*. (Ingezonden 21 januari 2010)

1

Kent u het bericht waarin de Amsterdamse wethouder Asscher voorstelt dat kwetsbare Bulgaarse en Roemeense prostituees zich straks moeten inschrijven als zelfstandige zonder personeel (zzp) bij de Kamer van Koophandel (KvK), terwijl dit al sinds 1 juli 2008 een verplichting is?<sup>1</sup> Deelt u de mening dat dit een heel dubbel signaal is omdat de prostituees veelal geen zelfstandig werkende ondernemers zijn met kennis van het ondernemerschap en feitelijk vaak in loondienst werken? Deelt u de mening dat instanties als de KvK juist veel kritischer moet zijn bij de inschrijving als zelfstandige van Roemeense en Bulgaarse prostituees?

2

Deelt u de mening dat deze praktijk van schijnzelfstandigheid bij Roemeense en Bulgaarse prostituees moet worden aangepakt? Deelt u onze mening dat de betrokken uitvoeringsorganisaties onvoldoende dezelfde normen en criteria hanteren om het probleem van schijnzelfstandigheid daadwerkelijk aan te kunnen pakken (zoals IND,

Belastingdienst, Kamer van Koophandel, Arbeidsinspectie, gemeenten)? Bent u met ons van mening dat instanties strengere eisen moeten hanteren bij inschrijving als zelfstandige en voor het verstrekken van zaken zoals een BTW-nummer en een Verklaring Arbeidsrelatie (VAR)?

3

Hoeveel Bulgaarse en Roemeense «zelfstandige» prostituees staan er momenteel geregistreerd bij betrokken instanties als de IND, Belastingdienst en de Kamer van Koophandel? Is het waar dat het aantal inschrijvingen snel stijgt? Is het waar dat 95% van de Bulgaarse en Roemeense prostituees bij de Kamer van Koophandel staat ingeschreven als «kapster» of «schoonmaakspecialiste» en dat deze beroeps categorieën worden gebruikt als dekmantel voor de prostitutiebranche?

4

Bent u van mening dat de controle op schijnzelfstandigheid ook een prioriteit moet zijn van de Arbeidsinspectie? Kunt u toelichten hoe vaak de Arbeidsinspectie actie heeft ondernomen naar aanleiding van uw brief (juni 2008) waarin interventieteams worden aangekondigd?

5

Welke acties bent u van plan te ondernemen om schijnzelfstandigheid onder prostituees aan te pakken en verdere

uitbuiting van deze vrouwen tegen te gaan? In hoeverre zal de nieuwe registratieplicht hieraan kunnen bijdragen?

<sup>1</sup> De Telegraaf, 19 januari 2010: «Wallen op slot»  
[http://www.telegraaf.nl/binnenland/5821183/\\_Amsterdamse\\_Wallen\\_op\\_slot\\_.html?p=28,1](http://www.telegraaf.nl/binnenland/5821183/_Amsterdamse_Wallen_op_slot_.html?p=28,1)

### Mededeling

Mededeling van minister **Donner** (Sociale Zaken en Werkgelegenheid), mede namens de minister van Justitie (ontvangen 12 februari 2010)

Hierbij deel ik u, mede namens de minister van Justitie, mede dat de beantwoording van de Kamervragen van de leden Van Hijum en De Pater-van der Meer over schijnzelfstandigheid in de prostitutiebranche niet binnen de gestelde termijn van drie weken mogelijk is omdat het overleg met de betrokken uitvoeringsorganisaties nog gaande is.