

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

1492

Vragen van het lid **Voordewind** (ChristenUnie) aan de minister van Buitenlandse Zaken over *de ambtelijke juridische advisering inzake Irak*. (Ingezonden 29 januari 2009)

1

Kunt u aangeven of eerdere ambtelijke juridische adviezen (o.m. memo's van januari, 1 maart, 13 maart en 14 april 2003) in lijn liggen met het advies van 29 april 2003, waarin wordt gesteld dat de juridische onderbouwing tekort schiet?

2

Indien het besluit om politieke steun te verlenen aan de militaire inval in Irak niet gebaseerd was op deze ambtelijke adviezen, kunt u dan aangeven op welke juridische argumenten dit besluit wel gebaseerd was en om welke reden er meer waarde aan deze argumenten werd gehecht dan aan de ambtelijke adviezen?

Toelichting

Deze vragen dienen ter aanvulling op eerdere vragen terzake van de leden Van Bommel (SP), ingezonden 20 januari 2009 (vraagnummer 2009Z00819/2080910240), Van Baalen (VVD), ingezonden 20 januari 2009 (vraagnummer 2009Z00820/2080910250) en Pechtold (D66), ingezonden 21 januari 2009

(vraagnummer
2009Z00928/2080910390)

¹ NRC Handelsblad, 17 januari 2009:
«Buitenlandse Zaken hield kritisch Irak-advies
achter».

Antwoord

Antwoord van minister-president **Balkenende** (Algemene Zaken), minister **Verhagen** (Buitenlandse Zaken), minister **Van Middelkoop** (Defensie) en minister **Ter Horst** (Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties) (ontvangen 9 februari 2010)

Deze vragen zijn beantwoord bij brief d.d. 9 februari 2010 (Kamerstuk 31 847, nr. 18)