

2010Z02417

Vragen van het lid **Spekman** (PvdA) aan de staatssecretaris van Justitie over de kwaliteit van een deel van de vreemdelingenadvocatuur. (Ingezonden 8 februari 2010)

- 1 Heeft u kennisgenomen van het opiniërend artikel «Broddelwerk van prutsers en oplichters» van de Rotterdamse advocaat in NRC Next?¹
- 2 Wat is uw opvatting over de opinie in het artikel, dat het vreemdelingenrecht een «vrijhaven is voor beunende juristen en adviesbureautjes»?
- 3 Wat zijn de redenen dat de in het opinieartikel genoemde advocaat T. voor onbepaalde tijd is geschorst?
- 4 Heeft u gegevens beschikbaar over het aantal vreemdelingenadvocaten dat de laatste jaren door de Raad van Discipline geschorst is?
- 5 Wat is uw opvatting over de stelling in het artikel dat in meer dan 10% van de vreemdelingenzaken door de advocatuur «slecht werk» wordt geleverd, en dat duizenden vreemdelingen per jaar daardoor ernstig gedupeerd worden?
- 6 Kunt u uiteenzetten welke mogelijkheden er zijn om in zaken,

waarbij sprake is van een ernstige procedurefout van de advocaat, de betreffende vreemdelingen een herkansing in de procedure te geven? Is er ook een mogelijkheid om in die zaken de betreffende vreemdelingenadvocaat de vergoeding voor toevoeging te onthouden?

- 7 Wat is uw opvatting over de stelling in het artikel dat de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND) vaker gebruik moet maken van de wettelijke mogelijkheid (artikel 2.2 van de Algemene wet bestuursrecht) om bijstand of vertegenwoordiging door een persoon tegen wie ernstige bezwaren bestaan te weigeren?

- 8 Heeft u signalen dat de stelling in het opinieartikel dat door vreemdelingenadvocaten vaak apert kansloze procedures voor vreemdelingen worden opgestart, klopt? Komt het voor dat zij dit soms zelfs op eigen houtje doen en dat zij hun cliënten niet van tevoren inlichten?

- 9 Bent u van mening dat het aantal kansloze procedures dat wordt gestart moet worden teruggedrongen?

- 10 Deelt u de mening dat een goede vreemdelingenadvocatuur een bijdrage kan leveren aan het verminderen van het aantal

procedures en het bekorten van de lengte van de procedures, overeenkomstig de doelstelling uit het Coalitieakkoord?

¹ NRC Next, 2 februari 2010.