

2010Z02411

Vragen van het lid **Dijsselbloem** (PvdA) aan de minister voor Jeugd en Gezin over *de extra bijzondere vergoeding voor pleegoudervoogden*. (Ingezonden 8 februari 2010)

1
Bent u bekend met de uitzending van het programma De Ombudsman op 29 januari 2010?

2
Waarom zijn er, na de uitspraak van de Hoge Raad uit 2007¹ ten aanzien van de onderhoudsplicht van de staat in geval van éénhoofdige pleegoudervoogden, nog geen maatregelen getroffen om het ongerechtvaardigde onderscheid tussen pleegouders en (éénhoofdige) pleegoudervoogden weg te nemen?

3
Herinnert u zich dat u in het programma heeft aangegeven dat u bereid bent de regelgeving te wijzigen, zodat éénhoofdige pleegoudervoogden ook in aanmerking komen voor de extra bijzondere pleegoudervergoedingen? Wanneer kan het wetsvoorstel hierover worden verwacht?

4
Kunnen eenhoofdige pleegoudervoogden schadevergoeding verwachten voor de jarenlange achterstelling?

5
Welke maatregelen gaat u nemen om de vergoeding van extra bijzondere kosten voor pleegoudervoogden voorafgaand aan de wetswijziging mogelijk te maken?

6
Bij welke Rijksinstantie kunnen de éénhoofdige pleegoudervoogden voorafgaand aan de wetswijziging aankloppen voor extra bijzondere vergoedingen?

7
Waar kunnen pleegouders en pleegoudervoogden terecht voor incidentele kosten, indien de verbeterde pleegoudervergoeding ontoereikend is?

8
Onder welke voorwaarden en/of in welke gevallen kunnen pleegouders en éénhoofdige pleegoudervoogden, na de verhoging van de pleegoudervergoeding, in aanmerking komen voor de extra bijzondere vergoedingen?

Toelichting

Deze vragen dienen ter aanvulling op eerdere vragen ter zake van het lid Langkamp (SP), ingezonden 2 februari 2010 (vraagnummer 2010Z01982) en het lid Dibi (GroenLinks), ingezonden 5 februari 2010 (vraagnummer 2010Z02313).

¹ HR, 30 november 2007, LJN BA 8447.