

2010Z02408

Vragen van de leden **Voordewind** (ChristenUnie), **Van der Staaij** (SGP) en **Haverkamp** (CDA) aan de minister en de staatssecretaris van Buitenlandse Zaken over *de EU-delegatie die onderzoek doet naar de situatie van slachtoffers van hindoe-extremistisch geweld in Kandhamal, Orissa*. (Ingezonden 8 februari 2010)

1
Bent u bekend met de berichten dat de EU-delegatie die de situatie van de slachtoffers van hindoe-extremistisch geweld in Kandhamal, Orissa zou onderzoeken¹ – na eerst in november geweigerd te zijn om het Kandhamal district te bezoeken en vervolgens eind januari 2009 op het laatste moment opnieuw werd geweigerd dat district te bezoeken – nu van 2 tot 5 februari 2010 een bezoek zal brengen aan Kandhamal in Orissa?

2
Wat is uw oordeel over deze gang van zaken en meer specifiek het feit dat deze EU-delegatie een zeer beperkt mandaat heeft en niet aan «fact-finding» mag doen² met betrekking tot de situatie van de christelijke vluchtelingen in de deelstaat Orissa na het geweld tegen hen, dat tientallen levens heeft gekost?

3
Kent u het bericht³ dat aan de vooravond van het bezoek van de

EU-delegatie, christelijke vluchtelingen uit hun opvangkampen zijn verjaagd? Is dit waar en zo ja, welke stappen zijn richting de Indiase regering ondernomen om te zorgen dat deze vluchtelingen alsnog adequaat worden opgevangen?

4
Hoe beoordeelt u de aangekondigde rechtsherstellende maatregelen middels de «fast-track» rechtbanken, die speciaal werden opgericht om de aanstichters van het geweld tegen christenen te berechten – mede in het licht van de brief van de «Association of Victims of Kandhamal Violence» (AVKV) aan de Chief Justice van het Orissa High Court, dat er sprake is van bedreiging van de slachtoffers, slordige politieonderzoeken en meer in het algemeen: «gross miscarriage of justice» in de «fast-track» rechtbanken?

5
Hoe beoordeelt u de rehabilitatie van de slachtoffers van het geweld, waaronder de «40.000 christenen» die volgens uw antwoorden van 18 november 2009 «op de vlucht zijn geslagen voor het religieus geweld», mede in het licht van de beweringen van de bovengenoemde AVKV dat de rehabilitatie en compensatie van de slachtoffers sterk tekort schiet of niet tot stand is gekomen?

6
Waaruit heeft de Nederlandse steun tot nu toe bestaan en wat is er met Nederlandse inzet bereikt voor de

slachtoffers van het geweld, mogelijke terugkeer van de verdreven slachtoffers en voor het normaliseren van de verhoudingen?

7
Hoe beoordeelt u de beweringen van onder meer de AVKV dat niet alleen de hindoe-extremisten maar ook regeringsambtenaren geneigd zijn het geweld te wijten aan conflicten tussen Scheduled Castes («Dalits») en Scheduled Tribes («Adivasi») om daarmee de aandacht af te leiden van de activiteiten van diezelfde hindoe-extremisten?

8
Wilt u de Kamer na het bezoek van de EU-delegatie informeren over hun bevindingen en de manier waarop Nederland aan deze bevindingen verder gevolg gaat geven?

¹ Aangangsel Handelingen, vergaderjaar 2009–2010, nr. 189.

² Zie Press Trust of India http://www.ptinews.com/news/489996_Orissa-allows-EU-delegation-to-visit-Kandhamal

³ Zie bijvoorbeeld Nederlands Dagblad, 21 januari 2010.