

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

1500

Vragen van het lid **Brinkman** (PVV) aan de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over *het bericht dat een politiemans door de fiscus geheel wordt kaal geplukt terwijl hij in diensttijd ernstig invalide is geraakt*. (Ingezonden 21 januari 2010)

1

Bent u bekend met het bericht «Fiscus plukt verlamde agent»?¹

2

Vindt u het moreel te rechtvaardigen dat de belastingdienst de helft van de uitkering van deze verlamde agent wilt inpikken, terwijl hij verlamd is geraakt bij een heldhaftige actie tijdens zijn dienstuitoefening? Zo ja, waarom?

3

Kunt u aangeven hoe de onderhandelingen met de politievakbond verlopen? Zo nee, waarom niet?

4

Bent u bereid toe te zeggen dat, indien noodzakelijk, u zich persoonlijk gaat inspannen om deze situatie op een voor deze politieagent gunstige wijze op te lossen? Zo nee, waarom niet?

Toelichting:

Deze vragen dienen ter aanvulling op eerdere vragen ter zake van het lid

Van Raak (SP), ingezonden 19 januari 2010 (vraagnummer 2010Z00930)

¹ Algemeen Dagblad, 16 januari 2010.
<http://www.ad.nl/ad/nl/1000/Nieuws/article/detail/457044/2010/01/16/Fiscus-plukt-verlamde-agent.dhtml>

Antwoord

Antwoord van minister **Ter Horst** (Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties) (ontvangen 5 februari 2010)

1

Ja.

2

Ik onderschrijf de opmerking dat de heer Oostrom een heldhaftige daad heeft verricht. Ik vind daarom dat een uitkering uit het waarborgfonds Politie i.o. netto zou moeten zijn. Zie voorts het antwoord op de vragen van het lid Van Raak. (Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2009–2010, nr. 1499)

3

De politievakbonden zijn akkoord met de oprichting van een waarborgfonds politie. Deze valt eerdaags te verwachten.

4

Ja, zie antwoord op de vragen 1 en 5 van het lid Van Raak (Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2009–2010, nr. 1499).