

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

1460

Vragen van het lid **Van der Ham** (D66) aan de staatssecretaris van Economische Zaken over *de eisen die de Stichting Garantiefonds Reisgelden stelt aan Turkijespecialisten*. (Ingezonden 14 januari 2010)

1

Wat is uw reactie op de suggestie van de voorzieningenrechter in het vonnis in de zaak tussen de Stichting Garantiefonds Reisgelden (SGR) en enkele uitgewezen Turkijespecialisten dat het bestuursbesluit van de SGR mogelijk kan leiden tot concurrentievervalsing?¹ en ²

2

Hoe beoordeelt u het verwijt dat door deze beleidslijn van de SGR het kaf niet meer van het koren kan worden gescheiden? Bent u bereid te bezien hoe dit probleem kan worden opgelost?

¹ de Volkskrant, 11 januari 2010: «Reisorganisatie van Atilay Uslu brengt jaarlijks vele Nederlanders naar Turkije».
² Rechtbank Rotterdam, 5 januari 2010, zaak 343435/KG ZA 09-1220.

Antwoord

Antwoord van staatssecretaris **Heemskerk** (Economische Zaken), mede namens de minister van Justitie (ontvangen 3 februari 2010)

1 en 2

De Stichting Garantiefonds Reisgelden (SGR) is een vorm van

zelfregulering. Met dit initiatief wordt beoogd invulling te geven aan de wettelijke garantieverplichting voor reisorganisatoren op basis van artikel 7:512 BW. Voor mij is van belang dat reisorganisatoren voldoen aan deze wettelijke garantieverplichting. De vorm die zij daarvoor kiezen staat hun vrij. De Consumentenautoriteit is belast met het toezicht op de naleving van artikel 7:512 BW. Het is aan de Consumentenautoriteit om na te gaan of reisorganisatoren aan de wettelijke verplichtingen voldoen.

Nadat ik kennis had genomen van het voornemen van de SGR om een apart garantiefonds voor Turkije-specialisten op te richten, heb ik contact gezocht met de voorzitter van de SGR. Daarbij heb ik de SGR gewezen op de belangen van consumenten en Turkije-specialisten. Daarnaast heb ik de zaak onder de aandacht van de Nederlandse Mededingingsautoriteit gebracht. Nadien is deze aangelegenheid door een aantal Turkije-specialisten voorgelegd aan de voorzieningenrechter van de Rechtbank te Rotterdam.¹ Bij uitspraak van 5 januari jl. heeft de voorzieningenrechter van de Rechtbank te Rotterdam het bestuursbesluit, op basis waarvan Turkije-specialisten worden uitgesloten van deelname aan de SGR, geschorst totdat een bodemrechter zal hebben beslist of dit besluit rechtsgeldig is. Dit onder de voorwaarde dat de eisende Turkije-specialisten in deze procedure

binnen vier weken na de uitspraak een bodemprocedure aanhangig maken. Gelet op dit gegeven, acht ik het op dit moment niet opportuun mij uit te laten over de rechtsverhouding tussen de Turkije-specialisten en de SGR.

¹ Voorzieningenrechter Rechtbank Rotterdam, 5 januari 2010, LJN: BK8291.