

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 1307

Vragen van het lid **Azough** (GroenLinks) aan de staatssecretaris van Justitie over *een asiëldossier*. (Ingezonden 28 januari 2010)

1

Kent u het asiëldossier van de in Maastricht woonachtige Armeense familie A.- I. die circa tien jaar in Nederland verblijft?<sup>1</sup>

2

Is het waar<sup>2</sup> dat de gezinsleden, de ouders en hun twee in Nederland geboren kinderen, in de vroege ochtend van 21 januari 2010 van het bed zijn gelicht en, zonder dat hen de kans is geboden om zich aan te kleden en persoonlijke spullen mee te nemen, uiteindelijk overgebracht zijn naar het uitzetcentrum Rotterdam? Zo ja, deelt u de mening dat deze gang van zaken als inhumaan en onwenselijk te kwalificeren valt?

3

Waarom is niet afgezien van de daadwerkelijke uitzetting tot na de uitspraak in het beroep op een vergunning voor tijdelijk verblijf op medische gronden (VTV-medisch), waardoor de kans op het veroorzaken van psychische schade vergroot is?

4

Op welke wijze heeft het Bureau Medische Advisering (BMA) de medische rapporten van de behandelend psychiater en de orthopedagoge betrokken bij de advisering over de

behandelmogelijkheden in het herkomstland Armenië en over de vraag of uitzetting medisch verantwoord is? Hoe is het te verklaren dat het BMA oordeelt dat er geen noodsituatie op korte termijn ontstaat, terwijl de behandelend psychiater zelfs vreest dat de kinderen in de suïcidaliteit van één der ouders worden betrokken?

5

Deelt u de mening dat de aanspraken van de beide dochters op veiligheid en geborgenheid op grond van het Kinderrechtenverdrag geschonden worden door hen uit hun vertrouwde omgeving te halen en in vreemdelingendetentie onder te brengen?

6

Hebben vergelijkbare uitzettingen plaatsgehad of zijn deze op handen? In hoeverre zijn gemeenten betrokken bij deze uitzettingen? Heeft de gemeente Maastricht de verwijdering en uitzetting van deze familie geaccordeerd? Zo ja, is de verwijderingsprocedure tot in detail met gemeentefunctionarissen doorgesproken?

7

Is het de intentie om ook bij andere locaties van noodopvang dergelijke uitzettingen te plannen? Zo ja, betekent dit geen breuk met het beleid tot nu toe waarbij sprake is van overleg met gemeenten en geen onverwachte invallen door de

vreemdelingenpolitie bij gemeentelijke noodopvang?

8

Ziet u gezien het voorgaande reden om deze familie in het bezit te stellen van een verblijfsvergunning? Zo nee, waarom niet?

9

Bent u bereid om af te zien van de uitzetting van deze familie tot deze vragen zijn beantwoord?

<sup>1</sup> IND nrs. 0010.24.2021 en 0010.24.2023, V nrs. 200.745.9137, 200.745.9138, 240.104.6337 en 240.105.1263.

<sup>2</sup> Zondagnieuws Maastricht Mergelland, 24 januari 2010: «GroenLinks wil uitleg over inval bij Armeens gezin».

### Antwoord

Antwoord van staatssecretaris **Albayrak** (Justitie) (ontvangen 2 februari 2010)

In antwoord op uw brief d.d. 28 januari 2010 deel ik u mee dat de schriftelijke vragen van het lid Azough (GroenLinks) over een asiëldossier (ingezonden 25 november 2009) als volgt worden beantwoord. Gelet op de beelden die zijn ontstaan, heb ik ervoor gekozen gedetailleerd in te gaan op de omstandigheden van de individuele zaak. Derhalve bied ik u deze beantwoording ter vertrouwelijke inzage aan.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Ter inzage gelegd bij het Centraal Informatiepunt Tweede Kamer.