

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

1358

Vragen van de leden **Agema** (PVV), **Verdonk** (Verdonk) en **Dibi** (GroenLinks) aan de minister voor Jeugd en Gezin over *een geëscaleerde relatie tussen jeugdzorg en een pleegmoeder*. (Ingezonden 14 december 2009)

1

Wat is uw reactie op de uitzending¹ over een pleegmoeder die aanvankelijk samen met haar pleegzorgwerker bij de jeugdzorginstelling die de gezinsvoogdij hebben (LDH Rotterdam) begeleiding vroeg voor haar 14-jarige pleegzoon, dat na een jaar nog steeds niet kreeg, waarna de situatie uiteindelijk zodanig escaleerde dat de pleegzoon nu tegen zijn zin in een crisisinstelling zit en niet meer naar school gaat?

2

Wat is uw reactie op de in de uitzending geuite mening van hoogleraar pedagogiek Jo Hermans dat jeugdzorg in deze casus machtsmisbruik toepast, dat deze zaak een voorbeeld is van onnodige juridisering en dat dit veel vaker voorkomt? Hoe vaak komt dit voor?

3

Wat is uw reactie op het in de uitzending naar voren gebrachte dreigement van jeugdzorg dat, wanneer de pleegmoeder niet zou zeggen waar de pleegzoon zich na het weglopen uit de crisisinstelling

bevond (waarvan zij aangaf dat ze het niet wist), dat ze haar biologische zootje van 10 maanden dan bij haar weg zouden halen?

4

Bent u bereid de dieperliggende oorzaak van dit soort geëscaleerde relaties tussen jeugdzorg en pleegzorgouders te onderzoeken, omdat alleen vorig jaar al 2451 pleegouders met pleegzorg stopten, terwijl zij heel hard nodig zijn? Zo nee, waarom niet?

5

Deelt u de mening dat het eigenlijk niet goed te bevatten is dat een moeder die een 14-jarige jongen gastvrij in haar gezin opneemt, met het doel om een veilige en rustige plek voor hem te bieden tot hij op zichzelf gaat wonen, op deze wijze in een juridisch conflict met jeugdzorg gezogen kan worden?

6

Hoe snel kan dit kind terug naar zijn pleegmoeder en terug naar zijn school?

¹ EénVandaag, 8 december 2009
http://www.eenvandaag.nl/binnenland/35430/onterecht_in_crisisopvang

Antwoord

Antwoord van minister **Rouvoet** (Jeugd en Gezin) (ontvangen 26 januari 2010)

1

Het is niet aan mij om in te gaan op individuele casuïstiek. Nu op basis

van de informatie in deze uitzending evenwel het beeld kan zijn ontstaan dat er door bureau Jeugdzorg in deze situatie onzorgvuldig is gehandeld, merk ik op dat het de vraag is of alle relevante informatie die nodig is om een juiste afweging te maken in deze casus, ook in deze uitzending aan de orde is geweest. Indien de betrokken pleegmoeder het niet eens is met een genomen beslissing, kan zij een klacht indienen bij de klachtencommissie.

2

Zie mijn antwoord op vraag 1.

3

Zie mijn antwoord op vraag 1.

4

Vooropgesteld moet worden dat elke casus op zijn eigen merites dient te worden beoordeeld. Uit gegevens over de pleegzorg blijkt dat in 2008 2.451 pleegouders zijn gestopt. De redenen waarom deze pleegouders stoppen zijn echter divers en hebben vaak te maken met veranderende omstandigheden in de persoonlijke sfeer (bijvoorbeeld ziekte, verhuizing, etc.). Daarnaast zijn er in 2008 meer dan 3000 pleegouders bijgekomen en is er sprake van een groei van het aantal pleegouders. Ik zie op basis van deze casus geen aanleiding om nader onderzoek te doen naar de dieperliggende oorzaken van geëscaleerde relaties tussen jeugdzorg en pleegouderzorg.

5

Zie mijn antwoord op vraag 1.

6

Het is aan de instellingen en de
kinderrechter om te bepalen of en
wanneer het kind weer terug kan naar
zijn pleegmoeder en naar school.