

2010Z01172

Vragen van de leden **Heerts** en **Vos** (beiden PvdA) aan de minister van Justitie over *de aanpak van skimmen*. (Ingezonden 21 januari 2010)

1
Herinnert u zich de antwoorden op de vragen van de leden Heerts en Vos over de uitspraak van de Amsterdamse rechtbank over de aanpak van skimmen?¹ Bent u op de hoogte van de skimpaniek in Badhoevedorp?²

2
Betekent uw antwoord op vraag 2 dat het in bezit hebben van skimapparatuur niet strafbaar is of dat het niet bekend is of de aanwezige skimapparatuur wel of niet werkt?

3
Hoe vaak is het in het afgelopen jaar voorgekomen dat personen die in het bezit zijn van skimapparatuur hiervoor zijn veroordeeld? Hoeveel personen zijn aangehouden die in het bezit waren van skimapparatuur?

4
Als het voorhanden hebben van skimapparatuur strafbaar zou zijn, heeft het Openbaar Ministerie (OM) dan in het algemeen gesproken minder moeite om het bewijs rond te krijgen in een vergelijkbaar geval als waar de rechtbank in Amsterdam over heeft geoordeeld? Zo ja, wat is dan de reden dat u een wetswijziging

niet nodig acht? Zo nee, waarom niet?

5
Wat zijn de belangrijkste bezwaren tegen het strafbaar stellen van het in bezit hebben van skimapparatuur? Kan het voorhanden hebben van skimapparatuur gezien worden als een voorbereidingshandeling?

6
Hoe beoordeelt u het feit dat anderhalve week een betaalapparaat bij een winkel van Albert Heijn illegaal is afgelezen zonder dat iemand dit heeft gemerkt? Heeft dat te maken met verfijning van skimapparatuur zodat deze niet of moeilijk te herkennen is door het winkelpersoneel?

7
Is het wenselijk dat banken uitstralen dat het niet nodig is om aangifte te doen van diefstal door middel van het kopiëren van betaalpassen? Heeft u hierover overleg met de branche?

¹ Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2009–2010, nr. 1052.

² Het Parool, 19 januari 2010.