

2010Z01153

Vragen van het lid **Karabulut** (SP) aan de staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid en de ministers van Justitie en van Financiën over *wantostanden in de schuldhulpverlening*. (Ingezonden 21 januari 2010)

1

Wat is uw reactie op de uitzending «Knelpunt» van Omroep Max over wantoestanden in de schuldhulpverlening?¹

2

Hoe beoordeelt u de situatie van «Wilfred» die is opgelicht door zijn bewindvoerder Stichting Mozaïek te Helmond? Wat gaat u doen om een einde te maken aan deze oplichterij door deze en andere bewindvoerders? Is Stichting Mozaïek aangesloten bij de branchevereniging bewindvoerders? Zo ja, hoe beoordeelt u de controle door de branchevereniging?^{2, 10}

3

Erkent u dat door lange wachtlijsten bij de schuldhulpverlening mensen eerder prooi worden van malafide bureaus, zoals met Wilfred uit de gemeente Helmond is gebeurd? Zo ja, wat gaat u doen om de wachttijd voor schuldhulpverlening in de gemeente Helmond terug te brengen

van vijf maanden naar maximaal vier weken en in spoedgevallen, nul weken? Zo nee, waarom niet?³

4

Gaat u alle beschikbare budgetten voor schuldhulpverlening oormerken, zodat gemeenten dit budget daadwerkelijk aanwenden voor schuldhulpverlening en de wachtlijsten weggewerkt kunnen worden? Zo nee, waarom niet?

5

Bent u bekend met de problematiek van WWB-gerechtigden met een koophuis die door de strenge bijstandsregels dieper in de schulden geraken? Zo ja, wat wilt en kunt u hieraan doen?⁹

6

Wat is uw oordeel over de gemeente Beverwijk die meneer Zijlstra heeft geweigerd omdat het schuldbedrag te laag was? Is dat geoorloofd? Zo ja, waarom? Zo nee, welke stappen gaat u ondernemen tegen de gemeente Beverwijk?⁴

7

De heer Zijlstra wil graag alsnog hulp van de gemeente Beverwijk bij het oplossen van zijn schulden, gaat u daarvoor zorgen?⁴

8

Is het waar dat er een beslagverbod geldt voor het kindgebondenbudget? Zo ja, hoe is het mogelijk dat

(gemeentelijke) schuldhulpverleningsbureaus beslag leggen op het kindgebondenbudget?^{5, 10}

9

Hoeveel schuldhulpverleningsbureaus in Nederland vragen – net als Stichting Mozaïek en de GKB in Assen – geld voor hun diensten als schuldhulpverlener? Kunt u de Kamer hiervan een overzicht verstrekken? Zo nee, bent u bereid dit te onderzoeken? Deelt u de mening dat deze gang van zaken in strijd is met artikelen 47 en 48 van de Wet op het consumentenkrediet? Zo ja, welke consequenties verbindt u hieraan? Zo nee, waarom niet?⁶

10

Hoe garandeert u – zoals u in de uitzending van omroep Max heeft gezegd – dat «malafide bureaus niet worden ingehuurd door gemeenten»? Kunt u dat toelichten?^{3 11}

11

Bent u bereid om – zoals u in de uitzending van omroep Max heeft gezegd – paal en perk te stellen aan malafide schuldhulpverleningsbureaus? Bent u bereid in te grijpen door regels en toezicht in te stellen? Zo ja, hoe en wanneer gaat u dit regelen? Zo nee, hoe wilt u dan voorkomen dat malafide

schuldhulpverleningsbureaus geld verdienen aan andermans ellende?

12

Erkent u dat certificering van de schuldhulpverleningsbureaus door de branche is mislukt? Zo nee, waaruit blijkt dit? Zo ja, gaat u nu zelf certificering of kwaliteitseisen invoeren en hierop toezien?

13

Is het waar dat 35 dossiers van malafide schuldhulpverleners (aangeleverd door de NVVK⁸) nog niet door de FIOD/ECD zijn afgehandeld? Hebben deze dossiers wel prioriteit? Zo ja, wat is de status van deze dossiers? Zo nee, waarom niet? Bent u bereid deze alsnog met prioriteit af te handelen en de Kamer hierover te informeren?

14

Geeft de FIOD/ECD in zijn algemeenheid voldoende prioriteit aan de aanpak van malafide schuldhulpverleners, gezien het leed dat zij veroorzaken bij mensen die toch al in een moeilijke situatie verkeren? Zo ja, waaruit blijkt dit dan? Zo nee, hoe gaat u ervoor zorgen dat dit wel gebeurt?

15

Bent u bereid om een zwarte lijst van malafide schuldhulpverleners op te stellen? Waarom wel of niet?

16

Wilt u inhoudelijk reageren op alle bijgaande praktijkvoorbeelden en e-mails over wantoestanden in de schuldhulpverlening? Zo nee, waarom niet?

17

Kan de staatssecretaris zich voorstellen dat mensen door wantoestanden in de (gemeentelijke) schuldhulpverlening, in grote nood raken, het vertrouwen in de overheid verliezen en cynisch kunnen worden? Zo ja, wat vindt u daarvan? Zo nee, wat stelt u zich wel voor?⁷

18

Order verwijzing naar de belofte van de staatssecretaris in het algemeen overleg van 2 april 2009 om naar de achtergrondinformatie van praktijksituaties van Eneco te kijken, waar zich het probleem voordeed van mensen die met nieuwe betalingsachterstanden aanklopten bij energiebedrijf Eneco, maar Eneco een verzoek tot heraansluiting tien jaar weigert, zelfs wanneer deze mensen bereid zijn tot een

schuldenregeling (de desbetreffende gegevens zijn reeds verstrekt), kunt u de Kamer informeren over de uitkomsten hiervan?¹²

¹ Omroep Max, 15 januari 2010: «Knelpunt».

² Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2008–2009, nr. 1182, vraag 4.

³ E-mail over aankloppen bij malafide bewindvoerder vanwege niet geholpen bij gemeentelijke schuldhulpverlening, onderhands aan bewindspersoon verstrekt.

⁴ Brief van dhr. Zijlstra, onderhands aan bewindspersoon verstrekt.

⁵ E-mail over beslaglegging op kindgebonden budget, onderhands aan bewindspersoon verstrekt.

⁶ E-mail over betalen voor schuldhulpverlening, onderhands aan bewindspersoon verstrekt.

⁷ E-mail over vertrouwen in overheid en instanties, onderhands aan bewindspersoon verstrekt.

⁸ NVVK: Nederlandse Vereniging van Volkskrediet.

⁹ E-mail over bijstand en koophuis, onderhands aan bewindspersoon verstrekt.

¹⁰ Klacht over Mozaïek, onderhands aan bewindspersoon verstrekt.

¹¹ Klacht over doorverwijzing door gemeentelijke schuldhulpverlening, onderhands aan bewindspersoon verstrekt.

¹² Kamerstuk 24 525, nr. 149.