

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 1327

Vragen van de leden **Linhard** (PvdA) en **Omtzigt** (CDA) aan de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid over *de onderschatte beleggingsrisico's en de tekortkomingen in bedrijfsvoering bij de pensioenfondsen*. (Ingezonden 21 december 2009)

1

Heeft u kennisgenomen van het onderzoek van De Nederlandse Bank (DNB)<sup>1</sup>, waarin wordt geconcludeerd dat pensioenfondsen soms onvoldoende oog hebben gehad voor de beleggingsrisico's en dat besturen niet altijd voldoende controle hebben over de beleggingen, zeker wanneer sprake is van uitbesteding?

2

Hoe beoordeelt u het vermogen van pensioenfondsen om grote financiële schokken op te vangen, gegeven de door de DNB opgeworpen vraag of de vermogensbuffers wel een afdoende weerspiegeling vormen van de risico's waaraan fondsen blootstaan?

3

Hoe beoordeelt u de situatie dat de realiteit soms veel extremer kan zijn dan de uitgangspunten waar de pensioenfondsen mee rekenen in het standaardmodel? Moet in dit kader het standaardmodel aangepast worden? Zo ja, in welke richting? Zo nee, hoe kunnen pensioenfondsen

dan inspelen op de extreme situatie in verhouding tot het standaardmodel?

4

Kunt u aangeven in hoeverre het afwijken van de daadwerkelijke beleggingsportefeuille van het strategische beleggingsbeleid en de daaruit voortvloeiende risico's aan banden gelegd kan worden? Indien dit mogelijk is, hoe gaat u dit doen?

5

Kunt u aangeven welke beleggingsrisico's aanvaardbaar zijn in verhouding tot de consequenties voor de hoogte van de pensioenpremies en/of versobering van pensioen?

6

Deelt u de opvatting dat pensioenfondsen bestuurd moeten worden door mensen met grote inhoudelijke kennis van zaken? Zo ja, hoe beoordeelt u de situatie dat er fouten zijn gemaakt bij de berekening van de buffers bij sommige pensioenfondsen? Hoe beoordeelt u de conclusie van DNB dat de tekortkomingen in adequate governance en beheersing in belangrijke mate hebben bijgedragen aan de omvang van de geleden verliezen?

7

Deelt u de mening van DNB dat omissies in het risicobeheer zo spoedig mogelijk moeten verdwijnen en dat ingezet moet worden op

adequate bedrijfsvoering? Zo ja, binnen welke termijn moet de aanpassing van de bedrijfsvoering gestalte krijgen? Hoe gaat u de aanstaande voorstellen beoordelen?

<sup>1</sup> DNB kwartaalbericht, december 2009  
[http://www.dnb.nl/binaries/Kwartaalbericht09\\_december\\_tcm46-226079.pdf](http://www.dnb.nl/binaries/Kwartaalbericht09_december_tcm46-226079.pdf)

### Antwoord

Antwoord van minister **Donner** (Sociale Zaken en Werkgelegenheid) (ontvangen 21 januari 2010)

1 t/m 7

Ik heb geen kennisgenomen van het rapport van DNB. Dit berust op vertrouwelijke informatie tot welke DNB toegang heeft als toezichthouder. Ik heb wel kennisgenomen van het kwartaalbericht van DNB. Vragen rond het beleggingsbeleid en het risicobeheer tegen de achtergrond van dalende dekkingsgraden van pensioenfondsen waren voor mij aanleiding tot het instellen van een tweetal commissies, te weten de commissie Frijns (onderzoek naar beleggingsbeleid en risicobeheer van pensioenfondsen) en de commissie Goudswaard (onderzoek naar toekomstbestendigheid aanvullende pensioenregelingen). De commissie onder leiding van prof. dr. J. Frijns heeft in wezen hetzelfde onderwerp onderzocht als DNB. Deze commissie heeft kennis kunnen nemen van de

resultaten van het onderzoek van DNB. Het rapport van deze commissie is mij op 19 januari jl. aangeboden. Op dezelfde dag heb ik het rapport aan uw Kamer doen toekomen. In de kabinetsreactie over de bevindingen van deze commissies zal worden ingegaan op de gestelde vragen.