

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

1342

Vragen van het lid **Agema** (PVV) aan de staatssecretaris en de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport en de minister van Justitie over *het overlijden van mevrouw E. in de koelcel van het verpleeghuis waar zij woonde en het bericht dat maar weinig artsen veroordeeld worden voor hun fouten*. (Ingezonden 23 december 2009)

1
Wat is uw reactie op het bericht waarin de heer T., voorzitter van het Centraal Tuchtcollege, zegt dat maar weinig artsen veroordeeld worden, en dat hij vindt dat een arts veel leed wordt toegebracht met een maatregel van het Tuchtcollege?¹

2
Deelt u de mening dat deze stelling van de heer T. ongepast is in het licht dat slechts 200 artsen per jaar een berisping krijgen, tegenover 1785 vermijdbare sterfgevallen en ruim 30.000 vermijdbare schades bij patiënten? Zo ja, wat gaat u ondernemen?

3
Bent u met de slachtoffers en nabestaanden van vermijdbare sterfgevallen en blijvende voorkombare schade van mening dat de heer T. geen onpartijdige indruk maakt? Wat is uw reactie hierop?

4
Is het waar dat een Tuchtcollege zelf geen onderzoek doet en geen

getuigen hoort, en in de zaak van mevrouw E. haar uitspraak baseert op een dossier waarvan de authenticiteit niet kan worden vastgesteld en waarin wijzigingen zijn aangebracht na het overlijden? Zo ja, wat is uw reactie hierop?²

5
Deelt u de mening dat het op zijn minst vreemd is dat na een uitspraak van een Tuchtcollege de familie van mevrouw E. geen proces-verbaal ontvangt, terwijl er toch verslag is opgemaakt?

6
Waarom is mevrouw W., de officier van justitie, in december 2006 niet overgegaan tot beslaglegging op het dossier van mevrouw E. en de dossiers van alle andere ruim 20 aangiftes tegen REC/Monteverdi te Zoetermeer, en klachten die binnen zijn gekomen bij het Openbaar Ministerie en de politie van Zoetermeer? Is het waar dat er invallen gepland waren, en dat deze op het laatste moment zijn afgeblazen? Zo ja, wat was hiervan de reden?

7
Deelt u de mening dat de genoemde officier het vervalsen van het dossier en het laten verdwijnen van stukken had kunnen voorkomen als zij de inbeslagname had doorgezet in december 2006?

8
Wat is uw reactie op het bewijs dat het dossier van mevrouw E.

inmiddels geheel is vervalst, dan wel herschreven, en dat de verpleeghuisarts – de heer V. – ook toegegeven heeft na het overlijden van mevrouw E. wijzigingen te hebben aangebracht in het dossier? Zo nee, bent u bereid de familie en getuigen te woord te staan, opdat zij u persoonlijk hun ervaringen kunnen vertellen?

9
Deelt u de mening dat een officier van justitie alles, dus ook medische dossiers, in moet zien om een juist inzicht te krijgen, en daardoor een juist oordeel te kunnen vormen omdat dat immers de voorbereiding is om het over te dragen aan een rechter? Welke wet- en regelgeving is hier van toepassing, en bij wie ligt hierin de beslissingsbevoegdheid?

10
Bent u ervan op de hoogte, dat de politie van Zoetermeer vanaf december 2008, kort na de beantwoording van de Kamervragen, een onderzoek is gestart naar het overlijden in het mortuarium van het REC te Zoetermeer van mevrouw E. naar aanleiding van nieuwe feiten en een nieuwe aangifte? Wat is de vordering op dit dossier bij de politie?³

11
Deelt u de mening dat de officier de heer V. had moeten horen in deze

zaak? Zo ja, deelt u de mening dat de officier alsnog in actie moet komen om zelf niet geheel ongeloofwaardig over te komen?

12

Bent u van mening, net als de politie van Zoetermeer, dat het onverklaarbaar is dat de Inspectie voor de Gezondheidszorg (IGZ) niet ingrijpt in het REC/Monteverti te Zoetermeer, te meer omdat er recent twee keer aangifte is gedaan van een overdosis medicijnen en een keer van een arm vol bijtonden? Bent u bereid contact met de politie van Zoetermeer op te nemen om de bevestiging hiervan te krijgen, en bent u bereid van daaruit zelf te bewerkstellingen dat de Inspectie actie onderneemt? Zo nee, waarom niet? Deelt u de mening dat het verzwijgen en ontkennen van dit soort situaties, door de Vierstroomzorging te Zoetermeer, een groot risico vormt voor het welzijn van de bewoners?

13

Bent u ervan op de hoogte dat de IGZ al een keer heeft geconstateerd dat het medicatiebeheer niet voldoende was? Zijn de medicatiefouten binnen de instelling gemeld en welke actie is hierop genomen door de instelling?⁴

14

Bent u ervan op de hoogte dat de inspecteur van de IGZ, meneer B. de V., geen onderzoek instelt naar het overlijden van mevrouw E., omdat het gebeurde, overlijden in het mortuarium, als ongeloofwaardig wordt afgedaan omdat haar dochters hiermee komen? Wat vindt u ervan dat de heer B. de V. al eerder voorstelde dat de dochters een klacht over hem indienen bij de hoofd Inspecteur?

¹ NRC Handelsblad, 8 juni 2007/22 augustus 2008: «Artsen oordelen strenger dan juristen».

² Uitspraak Regionaal Tuchtcollege.

³ Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2008–2009, nr. 751.

⁴ Rapport IGZ, 17 januari 2007.

Mededeling

Mededeling van staatssecretaris **Bussemaker** (Volksgezondheid, Welzijn en Sport) (ontvangen 22 januari 2010)

De vragen van het Kamerlid Agema (PVV) over het overlijden van mevrouw E. in de koelcel van het verpleeghuis kunnen tot mijn spijt

niet binnen de gebruikelijke termijn worden beantwoord.

De reden van het uitstel is dat er overleg moet plaatsvinden met het Openbaar Ministerie, het ministerie van Justitie, de Inspectie voor de Gezondheidszorg en het betreffende tuchtcollege.

De beantwoording zal plaatshebben medio maart 2010.