

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

1319

Vragen van de leden **Snijder-Hazelhoff** en **Meeuwis** (beiden VVD) aan de ministers van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit en van Verkeer en Waterstaat over *strijdige wetgeving*. (Ingezonden 20 november 2009)

1

Bent u bekend met het persbericht «Hoger beroep Oostvaardersplassen»?¹

2

Wat is uw mening over het feit dat de piloten nu een strafblad hebben, ondanks het feit dat zij correct hebben gehandeld volgens de luchtvaartregelgeving?

3

Bent u van plan om de luchtvaartkaart en luchtvaartregelgeving aan de natuurregelgeving aan te passen naar aanleiding van deze uitspraak?

4

Zo ja, betekent dit dan dat het luchtverkeer om de honderden natuurgebieden in Nederland heen moet gaan vliegen? Bent u van mening dat dit een goede oplossing is?

5

Welk effecten verwacht u van een eventuele aanpassing van de luchtvaartregelgeving en luchtvaartkaart? Kunt u hierbij zowel ingaan op de effecten voor zowel de

commerciële luchtvaart als de 'general aviation'? Kunt u tevens aandacht besteden aan de veiligheidsaspecten in de luchtvaart?

6

Deelt u de mening dat het slimmer is om de werking van de verschillende natuurbeschermingswetten op hoogte te beperken, gezien de problemen die dit anders oplevert voor allerlei luchtverkeer?

¹ APOA Netherlands, 13 november 2009.

Nadere mededeling

Nadere mededeling van minister Verburg (Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit), mede namens de minister van Verkeer en Waterstaat (ontvangen 21 januari 2010) Zie ook Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2009–2010, nr. 946

Hierbij stuur ik u, mede namens de minister van Verkeer en Waterstaat, een reactie op de vragen van de leden Snijder-Hazelhoff en Meeuwis (VVD) over strijdige wetgeving. Deze vragen werden mij toegestuurd op 20 november 2009.

Ik heb kennis genomen van bedoeld persbericht. Mij is gebleken dat de uitspraak is gebaseerd op artikel 11 van de Flora- en faunawet, waarin staat dat de rustplaatsen van beschermde inheemse diersoorten niet verstoord mogen worden. De desbetreffende rechter is in de uitspraak tot de conclusie gekomen dat er sprake was van een

overtreding van het genoemde artikel. Deze uitspraak is echter nog niet onherroepelijk geworden, aangezien de betrokken piloten beroep hebben ingesteld. Ik zal de uitspraak van de beroepsrechter afwachten voordat ik een definitieve reactie naar de Tweede Kamer stuur. Vooruitlopend hierop wil ik het volgende aangeven. Indien inderdaad blijkt dat er sprake is van onduidelijkheid ten aanzien van de regelgeving voor de bescherming van de natuur en die voor de luchtvaart, dan zal deze onduidelijkheid moeten worden weggenomen. In overleg met mijn ambtgenoot van Verkeer en Waterstaat zal ik dit onderzoeken en nagaan of aanvullend beleid of aanpassing van de regelgeving nodig is opdat ook in de toekomst het bestaand gebruik van het luchtruim door de kleine luchtvaart kan worden bestendig.