

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 1282

Vragen van het lid **De Mos** (PVV) aan de minister van Verkeer en Waterstaat over *het gebruik van giftige verf in de trein*. (Ingezonden 16 oktober 2009)

1

Bent u op de hoogte van het bericht dat er gebruik wordt gemaakt van giftige verf bij reparatie van skalederen bekleding van het zitmeubilair in treinen?<sup>1</sup>

2

Deelt u de mening dat het gebruik van giftige verf direct moet worden gestopt? Zo nee, waarom niet?

3

Bent u bereid een onderzoek in te stellen naar het gebruik en frequentie en risico's van gebruik van deze giftige verf en de Kamer daarover te informeren, opdat de Kamer er eventueel over kan spreken? Zo nee, waarom niet?

4

Bent u bereid om, indien uit het onderzoek blijkt dat er een risico is voor de reizigers, de vervanging van de skalederen bekleden banken door stoffen banken te doen versnellen en daarmee het risico voor de treinreiziger te minimaliseren? Zo nee, waarom niet?

<sup>1</sup> De Telegraaf, 15 oktober 2009: «Gifverf in treinen NS»  
[http://www.telegraaf.nl/binnenland/5073693/\\_Gifverf\\_in\\_treinen\\_NS\\_.html](http://www.telegraaf.nl/binnenland/5073693/_Gifverf_in_treinen_NS_.html)

### Nader Antwoord

Nader antwoord van minister **Eurlings** (Verkeer en Waterstaat) (ontvangen 19 januari 2010)

Naar aanleiding van vragen van het lid De Mos (PVV), heb ik uw Kamer op 16 november 2009 een brief gestuurd over het gebruik van giftige verf in de trein (Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2009–2010, nr. 667). In deze brief schreef ik dat NS aan TNO had gevraagd om onderzoek te laten doen of in de gebruikte verf inderdaad sporen van lood aangetroffen konden worden. Ik heb u toen toegezegd dat ik de resultaten van dit onderzoek zou sturen en bij deze doe ik dat.

In het bijgevoegd rapport<sup>1</sup> valt te lezen dat de aanwezigheid van lood en/of loodverbindingen niet is gedetecteerd, noch in de gebruikte verf, noch op de geverfde skai lederen bekleding. Hieruit kan geconcludeerd worden dat de berichtgeving, die de aanleiding was voor deze kamervragen, niet op feiten was gebaseerd.

<sup>1</sup> Ter inzage gelegd bij het Centraal Informatiepunt Tweede Kamer.