

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 1248

Vragen van het lid **Roemer** (SP) aan de minister van Verkeer en Waterstaat over *het CBR*. (Ingezonden 10 december 2009)

1  
Wat is uw mening over de prijsstijgingen bij het Centraal Bureau Rijvaardigheidsbewijzen (CBR)?<sup>1</sup>

2  
Waarom stijgt het tarief voor de Eigen Verklaring met 12 procent? Kunt u de cijfers geven waaruit blijkt dat deze tariefstijging noodzakelijk is? Hoe plaatst u deze stijging in het licht van de chaos bij de afhandeling van medische verklaringen, waar bij het CBR in 2009 sprake van was?

3  
Waarom stijgt de prijs voor de toelating van een nieuwe rijsschool met maar liefst 100 euro? Kunt u aangeven welke kostenstijging binnen het CBR hier de veroorzaker van is?

4  
Waarom laat u de prijs van een tussentijdse toets met ruim 21 procent stijgen? Hoe verklaart u deze kostenstijging? Kunt u de cijfermatige onderbouwing hiervan bekend maken?

5  
Kunt u aangeven waarom een tussentijdse toets even duur is als

een regulier examen? Bent u bereid cijfermatig zowel de kostprijs van een regulier examen als een tussentijdse toets te onderbouwen?

6  
Waarom komt er een nieuw faalangstexamen? Waarin verschilt dit examen van het huidige examen van het Bureau Nader Onderzoek Rijvaardigheid (BNOR)? Kunt u aangeven waarom dit faalexamen beduidend duurder zal zijn?

7  
Kunt u aangeven in hoeverre het opheffen van het BNOR leidt tot hogere kosten voor de examenkandidaat?

8  
Hoe gaat u de kwaliteit van de CBR-examens nu toetsen zonder dat er een andere exameninstantie is? Zou een betere klachtencommissie in dit licht niet welkom zijn? Zo nee, waarom niet?

9  
Kunt u aangeven met welke financiële tegenvallers het CBR kampt? Wat is de oorzaak hiervan? Vindt u tariefsverhogingen een passende manier om hier iets aan te doen?

10  
Kunt u aangeven welke rijexamens precies vallen onder «Regeling goedkeuring tarieven CBR»? Wordt aan deze regeling voldaan met de nieuwe CBR-tarieven voor 2010? Bent

u bereid dit cijfermatig te onderbouwen?

11  
Bent u bereid ervoor te zorgen dat alle examentarieven onder de «Regeling goedkeuring tarieven CBR» komen te vallen? Zo ja, wanneer gaat dit in? Zo nee, waarom niet?

12  
Deelt u de mening dat het CBR een publieke taak uitvoert en zich daar ook naar dient te gedragen? Zo nee, waarom niet? Zo ja, vindt u het serviceniveau van het CBR hier voldoende op aansluiten?

13  
Bent u ervan op de hoogte dat nog steeds mensen (een deel van) hun rijbewijs kwijtraken na een constatering van een kleine medische afwijking, ook als alle betrokken artsen de betreffende houder voldoende gezond achten? Wat is uw mening hierover?

14  
Vindt u het de taak van het CBR om op de stoel van een arts te gaan zitten en te besluiten in hoeverre iemand voldoende bekwaam is om te rijden? Kunt u uw antwoord toelichten?

15  
In hoeverre voldoen de Nederlandse regels voor het toetsen van de geschiktheid om te rijden aan de Europese richtlijn 2009/112/EG van 25 augustus 2009? Op welke punten

wijken de Nederlandse regels hier van af? Op welke punten zijn de Nederlandse regels strenger dan de EU ons voorschrijft?

16

Wanneer komen uw voorstellen op basis van het advies van de Gezondheidsraad voor een mogelijke herziening van de «Regeling eigen geschiktheid 2000»?

17

Bent u bereid om in individuele gevallen mensen een tijdelijke rijbevoegdheid te geven in het geval een arts dit verantwoord acht, vooruitlopend op de mogelijke nieuwe regels? Zo ja, hoe gaat u dit uitvoeren? Zo nee, waarom niet?

18

Kunt u aangeven hoe de interne klachtenprocedure van het CBR nu verloopt? Ziet u mogelijkheden om die verder te verbeteren? Zo nee, waarom niet? Zo ja, met welke voorstellen gaat u komen?

---

<sup>1</sup> De Telegraaf, 4 december 2009: «Rijbewijs wordt weer duurder»  
[http://www.telegraaf.nl/binnenland/5491455/\\_Rijbewijs\\_wordt\\_weer\\_duurder\\_.html?p=2,1](http://www.telegraaf.nl/binnenland/5491455/_Rijbewijs_wordt_weer_duurder_.html?p=2,1)

## Mededeling

Mededeling van minister **Eurlings**  
(Verkeer en Waterstaat) (ontvangen  
15 januari 2010)

Op 10 december 2009 ontving ik kamervragen van het lid Roemer over de prijsstijgingen bij het CBR. De beantwoording van deze vragen kost meer tijd, vanwege het kerstreces en de afstemming die hierover nog moet plaatsvinden met het CBR. Daarom is het niet mogelijk de vragen binnen de termijn van drie weken te beantwoorden.

Daarnaast heeft de vaste commissie voor Verkeer en Waterstaat mij per brief van 16 december 2009 verzocht, naar aanleiding van berichtgeving in de media over het CBR, uw Kamer schriftelijk te informeren over de financiële situatie bij het CBR, de problemen rond de pensioenen vanaf 2005, de prijsverhogingen en de te nemen maatregelen. Aangezien het CBR mij pas halverwege januari 2010 een volledig beeld van de financiële situatie per 31 december 2009 kan geven, is het niet mogelijk u de gevraagde informatie binnen de termijn van drie weken te doen toekomen.

Op 2 februari 2010 is een algemeen overleg CBR gepland. Zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk in de week voorafgaand aan het algemeen overleg zal ik uw Kamer schriftelijk informeren.